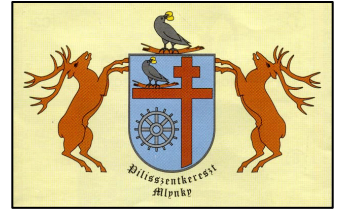


Píliszentkereszt HÍRFORRÁS



Píliszentkereszt Község Önkormányzatának hírlevele

psztkhirforras@gmail.com

Sík Sándor:

Ballagás a Pílisen

„Gondolatoktól körülrajzva leülök
a pilisi romok mellett a diófa alatt fakadó
forráshoz, mely az egyetlen, ami nem
változott s úgy bugyborékol most, mint
800 év előtt.”

Prohászka: A Pilis hegyén

Ballagdálók a vén Pilisen,
Az ezredes erdő lelkét lesem.
Málló köveken, zörgő avaron
Régvolt magyarok nyomait kavárom.
E kövön tán a táltosok
Regesajkú népe áldozott.

Amott a völgyben szíthatta tűzét
Remeték apja, boldog Őzséb.
Az irtás földön amoda át
Feltűrt csuhájú bence-barát
Irtotta az erdőt, törte rögét
És pingálgatta pergamenét.

A forrásparton itt pihent
Tán tegnap is még a Püspök, a szent.
Látom most is, amint medítál,
Fákkal, füvekkel összeáll
S ezüst fejével tovalebeg,
És elnyeli lassan a rengeteg.

Zsibongó fejjel járdosok,
Elnyargaltak a táltosok.
Elfeküdtek a remeték,
Némák a romok, köveik feketék.
Múlt már, rege már a Püspök is,
Mese vagy magad is már, néma Pilis.

Megyünk-e mi is már aludni, mesék,
Ha kibontja az éjszaka szemfödélét
S egyedül marad ébren a rengeteg,
Elsíratni a szenteket?



A kép Szent Erzsébetről, amely a 2008. decemberi számunkban **Gaján Vilmos** cikkében szerepelt.

Ez a felirat olvasható rajta:

„Szent Erzsébet, könyörögj érettünk!”

Píliszentkereszt Község Önkormányzata
a készülő **Rendezési tervvel** kapcsolatos
lakossági fórumokat tart a Szlovák Házban

- 2009. január 27-én 17⁰⁰-kor a Tavasz u. alatti, Malom u. alatti, a szennyvíztelep melletti területekről;
- 2009. január 27-én 18⁰⁰-kor a temető melletti, Szántói kapu, Pataksor melletti területekről;
- 2009. január 28-án 17⁰⁰-kor a Hársfa u. alatti és feletti, a Kakashegy alatti területekről;
- 2009. január 28-án 18⁰⁰-kor a Pataksor, Forrás u.-Fő u. közötti, Forrás u. páratlan oldali vége területekről.
- 2009. január 29-én 17⁰⁰-kor a Rendezési terv koncepciójának ismertetése lesz.
- 2009. január 30-án 17⁰⁰-kor Dobogókő területéről lesz lakossági fórum a Zsindelyes vendéglőben (síbűfé).

**Várjuk az érintett területen érdekelteket
a megbeszélésekre!**

Rendkívüli képviselő-testületi ülés, 2008. december 22.

A rendkívüli ülésre 6 képviselő jelent meg Lendvai József polgármesteren kívül: Becságh András, Galó László, Jánszki István, Kecskésné Hoffner Klára, Rusznyák János, Záluszi Ildikó.

Sajnos a Kevély TV stábja nem volt jelen, így a kábeltévén ez az ülés nem lesz/volt látható.

Napirend előtt Baranyák Szilvia jegyző bejelentette, hogy az I. fokú építéshatóság kiadta a Malom utcába tervezett Szlovák Házra a nem jogerős építési engedélyt, amelynek kapcsán az önkormányzatnak és a többi ügyfélként bejelentkezett lakosnak 15 napja van arra, hogy fellebbezzon a döntés ellen.

Galó László egy új napirendi pontot javasolt a tervezettek mellé felvenni, mely az „Ajándék a pilisszentkereszti közszolgáknak” címet viselte. (6 igen, 1 nem – tehát napirendre került)

Becságh András a Szlovák Ház építési engedélyének fellebbezését javasolta napirendre tűzni. (6 igen, 1 nem - tehát napirendre került)

A napirendi javaslatot végül elfogadta a képviselő-testület. (6 igen, 1 nem)

1. napirendi pont:

AJÁNDÉK A PILISSZENTKERESZTI KÖZSZOLGÁKNAK

Az előterjesztő, Galó László elmondta, hogy a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság is támogatta.

Lendvai József a javaslat ellen érvelt, mondván, hogy a köztisztviselők és közalkalmazottak idén már kaptak jutalmat. Beszélt továbbá a túlóra-keret túllépéséről is.

Záluszi Ildikó elmondta, hogy más dolgokról van szó. A javasolt jutalom apró ugyan, de talán gesztusértékű.

A határozat értelmében Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 20 700 Ft jutalmat biztosít, illetve ennek keretösszegét, az iskola, az óvoda, a konyha, a polgármesteri hivatal és az önkormányzat minden dolgozójának ajándékutalvány vagy üdülési csekk formájában.

Ide tartozik egy apró észrevétel: a jegyző mostani állásfoglalása szerint – a november 25-ei üléssel ellentétben – nem szükséges minősített többség, vagyis 6 igen az elfogadáshoz, mert nem költségvetés-módosításról, csak azon belüli átcsoportosításról van szó.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete az intézményvezetők részére jutalomkeretet biztosít, mely az általános iskola esetében 393 300 Ft, az óvodánál 289 800 Ft, az önkormányzatnál és hivatalnál pedig 289 800 Ft. A polgármester számára 20 700 Ft. jutalmat állapít meg.

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás – tehát elfogadták.)

2. napirendi pont:

A PILISI KLASTROM NONPROFIT KFT. ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGBÍZÁSA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy Miklós-Kovács János levélben jelezte, hogy a továbbiakban is vállalná a kft. ügyvezetését. A polgármester támogatta a megbízási szerződés meghosszabbítását.

Becságh András módosító javaslatot tett arra, hogy a megbízási szerződés ne csak 2009., hanem 2010. december 31-ig szóljon. (3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás – tehát nem fogadták el)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete Miklós-Kovács Jánosnak, a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízását 2009. december 31-ig meghosszabbítja.

(7 igen)

Záluszi Ildikó elment, így a képviselő-testület 6 fővel folytatta az ülést.

3. napirendi pont:

A PILISI KLASTROM NONPROFIT KFT. KÖZHASZNÚ SZERZŐDÉS ÜGYE

A polgármester előterjesztésében arról írt, hogy a kft.-vel kötött közhasznú

szerződés több pontjában módosításra szorul, és az ügyvezető kidolgozott egy éves munkatervet költségvetéssel, mely a szerződés mellékletét képezi. Lendvai József javaslata szerint célszerű lenne, ha a közhasznú szerződésben is megjelenne, hogy a kft.-nek a közhasznú tevékenysége körében mely közterületek rendben tartásáért kell felelnie. Véleménye szerint a közterület-kezelést meg kellene osztani az önkormányzat fizikai munkásai és a kft. között. Mivel több panasz érkezett, hogy az önkormányzati jelenlét nem volt elégséges Dobogókőn, ezért azt javasolja, hogy a kft. 2009-től kizárólag Dobogókőn végezze a közterületi karbantartást. Leírta még, hogy a közhasznú szerződés-tervezet mellékletei tartalmazzák a 2009. évre vonatkozó üzleti- és munkatervet, továbbá a díjszabást.

Galó László ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2008. évi hatályos közhasznú szerződés érvényességét hosszabbítsa meg 2009. február 15-ig. A fenti határidőig a testület tárgyalja újra a közhasznú szerződés módosítását. Ugyanezt javasolta az Ügyrendi Bizottság is. Azért éppen eddig, mert ez a 2009. évi költségvetés elfogadásának határideje.

Elmondta, hogy érdemi döntés nem hozható azért sem, mert a mellékleteket a képviselők a képviselő-testületi ülésen kapták meg (illetve néhány perccel korábban, a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság ülésén).

A Pénzügyi Bizottság javaslatát a képviselő-testület elfogadta. (5 igen, 1 nem)

Lendvai József másik javaslatát a pénzügyi bizottság támogatta, mely szerint az üzemeltetési szerződést módosítsuk annak megfelelően, hogy csak a Zetor típusú traktor maradjon üzemeltetésen a Pilisi Klastrom Nonprofit Kft.-nél 2009. január 1-jétől.

Erre azonban a jegyző azt mondta, hogy technikai nehézségek miatt most nem lehet módosítani az üzemeltetési szerződést.

→ Folytatás a 4. oldalon

A 2008. év egyházi anyakönyvi hírei

Kereszteltek

Heinrich Melinda Julianna

Édesapja: Heinrich László

Édesanyja: Antal Edina

Benke Zsófia és Benke Dénes

Édesapjuk: Benke Szilveszter

Édesanyjuk: Klausz Ildikó

Zilizi Petra

Édesapja: Zilizi Gábor

Édesanyja: Nagy Márta

Balázs Enikő

Édesapja: Balázs István

Édesanyja: Nagy Magdolna

Rádi Bereniké Dorottya

Édesapja: Rádi András

Édesanyja: Kovács Veronika

Hugyecsek Roland

Édesapja: Hugyecsek Szilveszter

Édesanyja: Czerván Valéria

Bakk Henrietta

Édesapja: Bakk Attila

Édesanyja: Spiegelhalter Edit

Klein Krisztina

Édesapja: Klein Gábor

Édesanyja: Naszádos Krisztina

Kuhajda Regina

Édesapja: Kuhajda Zoltán

Édesanyja: Piláth Mónika

Csullag Bianka

Édesapja: Csullag Gábor

Édesanyja: Szivek Katalin

Lizák Levente Tibor

Édesapja: Lizák József János

Édesanyja: Bucsánszki Mária

Heinrich Lara Ágnes

Édesapja: Heinrich István

Édesanyja: Török Ágnes

Illés Vanda Hajnalka

Édesapja: Illés László

Édesanyja: Lampert Mária

Pollák Viktória és Pollák Gabriella

Édesapjuk: Pollák Barnabás

Édesanyjuk: Pörnecei Zsuzsanna

Hoffner Hanna

Édesapja: Hoffner László

Édesanyja: Pintér Krisztina

Kovács Gellért

Édesapja: Kovács Norbert

Édesanyja: Nagy Bernadett

Kiss Tamás

Édesapja: Kiss Attila

Édesanyja: Dusanek Karola

Isten áldása kísérje őket életútjukon!

Házasságot kötöttek

Danó György és Hugyecsek Anikó május 31-én

Majnics Zoltán és Botos Gabriella június 14-én

Kincses Tamás és Kraszlán Réka július 26-án
(Esztergomban)

Rahovitzki István és Varga Márta augusztus 2-án

Kovács Imre Tamás és Hampl Dóra augusztus 9-én
(Dobogókőn)

Havrán Zoltán és Medveczki Éva szeptember 27-én

Balázs András és Cserni Melinda november 29-én

Sok boldogságot kívánunk nekik!

Elhunytak

Paulenyák Lászlóné Szabó Ilona, élt 53 évet
(Csobánkán temették)

Gerencsér József, élt 55 évet

Papucsek Gusztávné Glück Mária, élt 68 évet

Spiegelhalter Sebőné Szamosvári Katalin, élt 75 évet

Roób Józsefné Cserni Katalin, élt 85 évet

Hofferek István, élt 53 évet

Peller Lászlóné Janicsek Mária Margit, élt 64 évet

Kosznovszki József, élt 73 évet

Szemán András, élt 75 évet (református)

Antal István, élt 64 évet

Szabó Ernő, élt 49 évet

Bakai Béla, élt 69 évet

Pánczél László, élt 63 évet

Kolozsvári Lajos, élt 72 évet

Sándor Károly, élt 79 évet

Kosznovszki Józsefné Szabó Éva, élt 49 évet

Kovács Natalie, élt 31 évet (Budapest)

Pozsonyi Gusztávné Draxel Hermína, élt 77 évet

Pintér Istvánné Urbanics Paula, élt 84 évet

Nyugodjanak békében!

→ Folytatás a 2. oldalról

A határozatok:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2008. évi hatályos közhasznú szerződés érvényességét meghosszabbítja 2009. február 15-ig. A fenti határidőig a testület újra tárgyalja a közhasznú szerződés módosítását. (6 igen)

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete az üzemeltetési szerződést 2009. február 15-ig megtárgyalja és módosítja azt. (6 igen)

A jegyző javasolta az önkormányzati újsággal kapcsolatos 2/2007. sz. határozat módosítását, miszerint a kiadás költségeit a kft. maga gazdálkodik ki. Ezt a képviselők elfogadták. (6 igen)

4. napirendi pont:

**PILISI ZÖLDÚT – TERMÉSZETJÁRÓ ÉS
TEMATIKUS TÚRAUTAK PÁLYÁZAT
ÜGYE**

Lendvai József ismertette a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Kht. (Pro Regio Kht.) levelét, melyben értesítik az önkormányzatot arról, hogy a "Pilisi Zöldút, természetjáró és tematikus túrautak újszerű megközelítésben" című pályázatunkra 45 078 719 Ft támogatást kapunk. Önkormányzatunk a főpályázó, konzorciumi partnerek: a Pilisi Parkerdő Zrt., a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása, a Magyar Turista Egyesület, a Paradicsom Turisztikai Kulturális és Sport Klub, a Dunakanyar Erdei Iskola Egyesület, az Együtt Szentlászlóiért Közhasznú Egyesület. Rajtuk kívül mintegy tíz további együttműködő partner is van. Az érintett terület pedig a pilisvörösvári és szentendrei kistérség mintegy 20 települését jelenti, ezeken belül természetesen a természetjárásra alkalmas részeket, elsősorban a jelzett turista-utakat és környéküket.

Mint a pályázat szövege írja: „A közös projektben a pilisi Dunakanyar három fő turisztikai vonzerőközpontja: Szentendre, Dobogókő és Visegrád között hozunk létre kapcsolatot oly módon, hogy a különböző helyeken a természetjárás különböző változatait tesz-

szük vonzóvá és élményszerűvé a térségbe érkezők és az itt élők számára. Egynapos kirándulóutak, erdei sétautak, városi természetjáró ösvények, tematikus útvonalak, tanösvények és kincskereső ösvények alkotják azt a hálózatot, melyet egységesen, Föld Szíve Pilisi Zöldútként kommunikálunk, utalva Dobogókőre, mint Magyarország egyik legjelentősebb spirituális turisztikai célpontjára.”

A megvalósuló főbb fejlesztési tételek között szerepel a teljes turistaúthálózat felújítása, erdei pihenők felújítása, újjáépítése, információs táblák kihelyezése, a dobogókői kilátó és környékének rendbetétele, stb.

A nyertes pályázatból Pilisszentkereszt mintegy 16-18 MFt-ot kap (mintegy 3 MFt-os önrész vállalásával), melynek feltétele a szerződés megkötése, amelyhez viszont bizonyos nyilatkozatok aláírására van szükség. A határozati javaslat az volt, hogy ezen nyilatkozatok aláírására feljogosítja a képviselő-testület a polgármestert. Vita alakult ki akörül, hogy a kitöltetlen, mintegy blankó nyilatkozatok aláírására feljogosítható-e a polgármester, vagy sem.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, hogy őt a dobogókőiiek kérték arra, hogy támogassa ezt a határozati javaslatot.

Becságh András módosító javaslatot tett, melyet a képviselő-testület elfogadott. (6 igen)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a KMOP 3.2.2./A nyertes pályázat 3.040.00,- Ft-ra eső önrészét vállalja, és a többi konzorciumi tag által a nyertes pályázatban vállalt kötelezettségekkel és az ott megjelölt adatokkal ellátott konzorciumi szerződés megkötésével a polgármestert megbízza és felhatalmazza a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kért a pályázatnak megfelelő adatokkal kitöltött nyilatkozatok megtételére. (6 igen)

5. napirendi pont:

**POLGÁRMESTERI KÖLTSÉGÁTALÁNY-
ILLETMÉNYEMELÉS**

A téma előterjesztője ismét az Ügyrendi Bizottság elnöke volt, csakúgy,

mint december 11-én, amikor is elhalasztotta a döntést a képviselő-testület. Rusznayk János leírta, hogy „a 2006. október 12-én megtartott alakuló képviselő-testületi ülésen lett megállapítva a polgármester illetménye, melynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 8-11-szerese lehet. A képviselő-testület által javasolt összeg a 2006. évben Lendvai József javaslatára csökkentve lett takarékosági szempontok miatt. Ezt követően 2008. január 1-től a képviselő-testület 50 000 Ft költségátalányt állapított meg a polgármester részére. Ez némi kompenzációt jelentett, mivel a polgármester illetménye 2006. óta az infláció mértékével sem lett emelve. Nem szabad azonban figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy a polgármesteri költségátalány a fedezete minden, polgármesteri feladattal összefüggő kiadás fedezésére (gépkocsihasználat, kiküldetések, stb.). Tehát ebből a keretből kell fedeznie minden költségét. Az önkormányzat számára a költségátalány megszavazásakor szempont volt, hogy ne kerüljön többletköltségbe a költségvetés számára, a költségátalány adómentes.

A 2009. évre vonatkozó központi jogszabályváltozások olyan helyzetet teremtettek, melyben a polgármesteri költségátalányt 15%-os adóval sújtották. Jelen helyzetben nemcsak a 13. havi illetményével csökkent a járandósága, hanem a fent nevezett adó összegével is.”

Rusznayk János a következő határozati javaslatot tette:

„A fentiekre tekintettel a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteltidőjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3.§ (4) bekezdése alapján javaslom 2009. január 1-től a polgármester illetményét a mostani hatályos illetményalap 10-szeresében, azaz 386 500 Ft-ban megállapítani, a törvény 18.§ (2) bekezdése alapján javaslom a polgármesteri költségátalányt az illetmény 20%-ában, azaz 77 300 Ft-ban meghatározni.”

A jegyző elmondta, hogy az emelés 1 563 600 Ft-tal több kiadást jelent évente az önkormányzatnak. Ismertette továbbá, hogy a polgármester egy hónapra eső költségeit csak a 2007. évről tudta kimutatni – →

→ mivel 2008-ban költségátalányt kapott, amiről nem kell elszámolni –, mely kb. 20 000 Ft/hó volt akkor.

Galó László elmondta, hogy támogatja a határozati javaslatot, ugyanakkor kérte a polgármestert arra, hogy – bár a képviselő-testület számára ezt lehetővé tette – ne vállaljon másodállást, hanem minden idejét a falu ügyeinek szentelje.

A jegyző elmondta, hogy ő nem ért egyet az illetményemeléssel, mivel ez a havi nettó kb. 12 000 Ft éves szinten 600 000 Ft-jába kerül az önkormányzatnak. Ha ez a pénz költségátalány lenne, akkor csak 180 000 Ft-ba kerülne nekünk évente.

Lendvai József elmondta, hogy az előterjesztésben tiszta elvek vannak megfogalmazva. A szorzóról már két éve döntött a képviselő-testület, az illetményalap viszont nőtt.

Ekkor Rusznyák János javaslatot tett az alpolgármester költségátalányának emelésére is. Javasolta, hogy az alpolgármester költségátalánya a tiszteletdíjának a 20%-a legyen. (A jelenlegi 24 000 Ft növekedne 34 780 Ft-ra.)

Galó László azt mondta, hogy számára azért furcsa ez a javaslat, mert nincs napirenden. Sem a napirendi pont címe, sem az előterjesztés szövege nem foglalkozik ugyanis az alpolgármesteri költségátalánnyal. (Bár a legutóbbi ülésen ezt a témát is elhalasztották, de napirendre mégsem javasolta senki...) Ennek ellenére a képviselő-testület döntött az alpolgármester költségátalány-emeléséről. (5 igen, 1 tartózkodás – tehát elfogadták Rusznyák János javaslatát) A polgármesteri illetményemelésről és a költségátalány-emeléséről is döntöttek. (5 igen, 1 tartózkodás)

A határozatok:

1. Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete az alpolgármester költségátalányát 2009. január 1-jétől a tiszteletdíjának 20 %-ában, azaz 34 780 Ft-ban állapítja meg. (5 igen, 1 tartózkodás)

2. Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (továbbiakban: törvény) 3.§ (4) bekezdése alapján 2009. január 1-jétől a polgármester illetményét a mostani hatályos illetményalap 10-szeresében, azaz 386 500 Ft-ban állapítja

meg, a törvény 18.§ (2) bekezdése alapján a polgármester költségátalányát az illetménye 20 %-ban, azaz 77 300 Ft-ban határozza meg. (5 igen, 1 tartózkodás)

6. napirendi pont:

A SZLOVÁK HÁZ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYÉNEK ÜGYE

Lendvai József elismételte, amit a jegyző az ülés elején bejelentett: megérkezett a nem jogerős építési engedély a Malom utcába építendő Szlovák Háza. Az önkormányzatnak 15 nap áll rendelkezésére ahhoz, hogy benyújtsa ellene a fellebbezést, amennyiben úgy dönt.

Ezután Galó László kérésére Lendvai József kiosztotta a képviselőknek Fuzik János, OSZÖ-elnök két levelének másolatát (melyeket külön közlünk).

Jánszki István azt mondta, mivel ő semmiféle információt nem kapott eddig erről a témáról, nem vesz részt a további megbeszélésen, majd felállt és elment.

Így a képviselő-testület 5 főre fogyatkozott, mely létszámmal már nem volt határozatképes.

Így ért véget 2008. utolsó képviselő-testületi ülése.

Galó László

Fuzik Jánosnak, az Országos Szlovák Önkormányzat elnökének 2008. december 5-ei levele Lendvai József polgármesterhez ill. a képviselő-testülethez:

„Tisztelt polgármester úr!

Örömmel vettem tegnapi látogatását önkormányzatunk székhelyén, amikor Iveta Bartošová főépítész asszony és Devescovi György projektvezető úr jelenlétében új területet ajánlott figyelmünkbe a pilisszentkereszt „Pilisi Szlovákok Központja – Új Szlovák Ház” elnevezésű projekt megvalósítására, ill. felépítésére. Jelezte számunkra azt is, hogy ez a változat feloldaná azokat a feszültségeket, amelyek a községben a Malom utcában tervezett beruházásunk kapcsán a lakosság egy részében, illetve a települési önkormányzat testületében támadtak.

Még tegnap délután terepszemlét tartottunk, amelyen részt vett a Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzat elnöke, Demjén Tamásné asszony, valamint helyettese, Havelka József úr is.

A Dobogókői út mellett, a régi futballpálya helyén javasolt két építési telket műszakilag, fekvésüket tekintve mindnyájan alkalmasnak találtuk.

Ugyanakkor a helyi szlovák önkormányzat vezetőiben felmerült az az aggodalom, hogy a két telek beépítése egy meglévő játszóteret szüntetne meg, továbbá csökkentené a falu hagyományos búcsúinak területét, s így a jelenleginél is nagyobb lakossági tiltakozást válthatna ki.

Amennyiben sikerülne tisztelt polgármester úrnak és a képviselő-testületnek ezeket az aggodalmakat eloszlatnia, valamint a jelzett közösségi tereket a település lakossága számára pótolnia, továbbá az Új Szlovák Ház felépítése, s majdani működése tekintetében konfliktusmentes helyzetet teremtenie a községben, ajánlatát komolyan megfontolandónak tekinteném.”

Fuzik Jánosnak, az Országos Szlovák Önkormányzat elnökének 2008. december 19-ei levele Lendvai József polgármesterhez ill. a képviselő-testülethez:

„Tisztelt polgármester úr!

Sajnálatos hallottam, hogy a székházunkban tett 2008. december 4-i személyes látogatása és a „Pilisi Szlovákok Központja – Új Szlovák Ház” elnevezésű projekt számára felajánlott új építési területről folytatott megbeszélésünk, valamint a még aznap délután megejtett helyszíni szemlélt követően a kérdés végül is nem került december 11-i testületi ülésük napirendjére.

Úgy értesültem, ennek az volt az oka, hogy hivatalosan nem választottunk a 2008. július 19-i testületi ülésükön kinyilvánított szándékukra, mely szerint a pilisszentkereszt Községi Házát a Szlovák Regionális Központ céljára elidegenítésre kijelölik. Határozatukról 2008. augusztus 27-én kaptunk értesítést, s én szeptember 2-i levelemben közöltem többek között, hogy a kérdést október 1-i közgyűlésünk elé terjesztem. Időközben a projektvezetővel megbeszéltem a Községi Házát, amely szakértőnk véleménye szerint ma már több szempontból sem felel meg a hatályos előírásoknak. Így a kérdést szeptember 18-án csak a Stratégiai Bizottságunk tárgyalta, mely nem támogatta a megoldást, s így az a közgyűlés elé sem került. Tehát ezúton is hivatalosan közlöm, amit legutóbbi személyes látogatása során a főépítész asszony jelenlétében és egyetértésével is kifejtettünk, hogy a pilisszentkereszt Községi Ház jogszerűen közösségi célra nem használható, ezért nem kívánjuk megvásárolni.

A Dobogókői út mentén felajánlott építési telkekkel kapcsolatos, 2008. december 5-én keltezett leveletem továbbra is érvényesnek tekintem.”

Rendkívüli képviselő-testületi ülés, 2009. január 2.

Ahogy véget ért a tavalyi esztendő, az idei is éppen úgy kezdődött: rendkívüli üléssel, a Kevély TV stábjával, és persze a Szlovák Házzal a napirenden.

A 2009. év második napjára meghirdetett rendkívüli ülésre Lendvai József polgármesteren kívül 6 képviselő jelent meg: Becságh András, Kecskésné Hoffner Klára, Jánsszki István, Kvintovics László, Peller Mónika és Rusznyák János.

A Lendvai József által javasolt napirendet a képviselő-testület elfogadta. (7 igen)

1. napirendi pont:

A SZLOVÁK HÁZ ÜGYE

Előterjesztőként a polgármester azt javasolta, hogy az önkormányzat nyújtson be fellebbezést a Malom utcába építendő Szlovák Ház építési engedélye ellen.

Ezt a következőképpen indokolta:

„- Az előző tervhez képest beadott új terv annyiban különbözik, hogy átcímkezték a tervet „Pilisszentkereszt Szlovák Ház”-nak, igazgatási funkciót rendeltek mellé, ugyanis a műszaki leírásból kiderül, hogy az eredeti művelődési és közösségi funkció megmarad.

- Ez pedig Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2006. (XII. 1.) sz. önkormányzati rendelet 12.§ (1) bek. alapján falusias lakóövezetben nem helyezhető el.

- Pilisszentkereszt Község Önkormányzata képviselő-testülete véleménye alapján megkérdőjelezhető, hogy az Országos Szlovák Önkormányzatnak és a Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzatnak milyen helyi igazgatási tevékenysége van, hiszen egyik szervezetnek sincs átvállalt igazgatási feladata Pilisszentkereszt Község Önkormányzatától.

- A jelenlegi HÉSZ szerint és a módosítás alatt lévő településrendezési eszközökben sem kíván és nem tud az önkormányzat falusias lakóövezetben a kért funkcióknak megfelelő épület elhelyezését engedélyezni az országos településrendezési és építési

követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) miatt sem. Ilyen célra a jelenlegi szabályozási terv is tartalmaz intézményi területet, mely igénybe vehető lett volna.”

Lendvai József azt kérdezte a képviselőktől, hogy kívánnak-e fellebbezni? Ő azt javasolja, hogy igen, hiszen az adott funkcióhoz nem megfelelő a helyszín.

Kvintovics László azt kérdezte, mit jelent ez a fellebbezés?

A jegyző azt mondta, hogy másodfokú eljárás fog indulni.

Jánsszki István többek között azt mondta, hogy kétségei vannak, bár többször is elolvasta a dokumentumokat. Azt kérdezte, mi van a fellebbezéssel, ha a telekcserét elfogadják?

Lendvai József hangsúlyozta, az a lényeg, hogy ne falusias környezetben épüljön fel a ház, hiszen regionális központról van szó.

Jánsszki István a főépítész asszony levelét idézte, amely szerint még üzemanyagtöltő állomás is építhető lenne a falusias lakóövezetbe.

Lendvai József elmondta, hogy bár ezt az OTÉK engedélyezi, a Helyi Építési Szabályzat azonban nem.

Becságh András elmondta, hogy az OTÉK helyi igazgatási épületet enged, de nem regionalisat. Probléma van a közművelődési funkcióval, mely igazgatási épületben nem lehetséges. Ez a kettősség a probléma.

Lendvai József szerint az engedélyben is ellentmondások vannak.

Jánsszki István azt mondta, hogy az ÁNTSZ szerint elhelyezhető az épület a kérdéses helyre, de neki zűrzavaros ez az egész.

Lendvai József azt mondta, hogy éppen ezért kell fellebbezni.

Kecskésné Hoffner Klára hiányolta Fuzik Jánost, az OSzÖ elnökét. Továbbá nem látja, hogy a PSzÖ betartaná a törvényeket.

A jegyző azt felelte, hogy csak elektronikus úton tudták elküldeni a meghívót a mai ülésre Fuzik Jánosnak.

Demjén Tamásné azt mondta, ő déli egy órakor beszélt Fuzik Jánossal, addig az OSzÖ elnöke nem tudott a mostani ülésekről.

Rusnyák János elmondta, hogy támogatja a telekcserét, de nem örül neki. Rengeteg embernek lenne rossz, ha a Malom utcában épülne meg a ház. Kvintovics László azt mondta, adjuk be a fellebbezést, hogy más döntsön. Javasolta a vita lezárását. (7 igen)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata képviselő-testülete jelen határozatával fellebbezést nyújt be Szentendre Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala által kiadott 07-1433-76/2008. számú építési engedély határozathoz, a képviselő-testület indoklását jelen határozat melléklete képezi. (5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás – tehát elfogadták)

2. napirendi pont:

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYI TERÜLET ELIDEGENÍTÉSRE VALÓ KIJELÖLÉSE

Az előterjesztő, Lendvai József elmondta, hogy az önkormányzat által felajánlott Községi Házat nem fogadta el az OSzÖ. Az a javaslata, hogy a két kormány döntésének megfelelően épüljön Szlovák Ház, de intézményi vegyes területen.

Demjén Tamásné elmondta, hogy a PSzÖ nem akar bűnbak lenni a játszótér megszüntetése és a búcsútér csökkenése miatt. Továbbá kérdezte, hogy ki fogja viselni az új tervezettség anyagi terheit?

Lendvai József arról beszélt, hogy játszótér-áthelyezéssel megoldják a problémát. A búcsútérrel kapcsolatban pedig azt mondta, hogy a falu rugalmas. A rendezési tervvel kapcsolatban egyébként lesznek lakossági fórumok, ott elmondhatják az emberek a véleményüket erről is.

Jánsszki István szerint ideálisabb az új helyszín, a polgármester pedig járja ki, hogy új helye legyen a búcsúnak.

Rusnyák János is kiállt az új telek mellett.

Kecskésné Hoffner Klára azt mondta, hogy szerinte a Községi Ház lenne a megfelelőbb megoldás. Ő egy népszavazásnak örülne a telekcseré ügyében.

→ A jegyző szerint ez mintegy 6 MFt-ba kerülne, és csak nyáron lehetne megvalósítani. Szerinte inkább közvélemény-kutatást kellene tartani.

Becságh András szerint a Malom utcai lakók nem azért költöztek oda, hogy intézmény legyen ott, hanem mert falusias lakóövezetben akartak élni, ahová ilyen intézményt nem lehet építeni. Nem tartja fontosnak, hogy megkérdezzük a telekcseréről a lakosságot. Elmondta, hogy népszavazást egyébként esetünkben 3 képviselő is kezdeményezhet.

Demjén Tamásné elmondta, hogy neki vannak fenntartásai. A telekcsera a búcsú miatt az egész falut érinti, nemcsak a szomszédokat. Egyébként elfogadhatónak tartja. Azonban új terveket kell készíteni, és ismét feltette a kérdést, hogy ki fogja állni ezeket a költségeket?

Kecskésné Hoffner Klára azt kérdezte, hogy a tervezők nem tudták, hogy

falusias lakóövezetbe terveznek intézményt? A kérdésére nem kapott választ senkitől.

Kvintovics László azt mondta, hogy a búcsú el fog sorvadni. Kérdezte továbbá Demjén Tamásnéól, hogy neki mi a javaslata az újratervezés költségeihez, de választ nem kapott.

Lendvai József azt mondta, a Szlovák Ház kinyílhat majd a búcsúk előtt.

Rusznay János kérte a vita lezárását. Peller Mónika azt kérdezte, hogy mi a terve az önkormányzatnak a Malom utcai telekkel? Talán értékesítve lesz ebben a ciklusban?

Lendvai József azt felelte, hogy igen.

Ezután szavaztak a képviselők a vita lezárásáról. (7 igen)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a pilisszentkereszti 44., 45. hrsz.-ú

(alsó Dobogókői út) ingatlanokat a Malom utca 257/1. hrsz.-ú ingatlanra értékarányos cserével elidegenítésre kijelöli az új Szlovák Ház megépítésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok értébecslését (legalább 2 szakvélemény ingatlanonként) végeztesse el.

Határidő az ajánlatok megkérésére 2009. január 13.

(6 igen, 1 tartózkodás)

Végül született még egy határozat Kvintovics László javaslatára, bár a téma nem volt napirenden:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete felveszi Jánszki Istvánt a településrendezési eszközök módosításával foglalkozó ad hoc munkacsoportba.

(7 igen)

Galó László

(G. O. K. jegyzetei alapján)

Képviselő-testületi ülés, 2009. január 15.

Az idei első rendes, munkaterv szerinti ülésre minden képviselő megjelent, a Kevély TV stábját azonban hiába keresték a képviselők. (Mint a polgármester elmondta, az ónos eső miatt életveszélyessé vált pomázi utak miatt nem tudtak eljönni.) Így hát a Hírforrás tudósításával kell ismét beérniük...

A polgármester által javasolt napirenddel kapcsolatban Galó László módosító javaslata az volt, hogy vegyük le a napirendről a 2009. évi költségvetés 1. fordulójának tárgyalását. Javaslátát azzal indokolta, hogy még nem történt meg az intézményvezetőkkel, pénzügyi bizottsággal, képviselőkkel közös tervező egyeztetés, a kiadott anyag pedig nem tartalmaz több olyan tervutasítást, melyről pedig döntött a képviselő-testület. Az előterjesztéshez egyébként sincs határozati javaslat, pedig ezt a Szervezeti és Működési Szabályzat előírja.

Baranyák Szilvia erre azt mondta, hogy a kiadott előterjesztés valóban csak vázlat, tájékoztató jelentés, mely a beérkező normatív támogatások számbavétele után született. Szükség van egyeztető tárgyalásokra az intézményvezetőkkel, bizottságokkal. Szerinte egyébként a működés egyenlőben van.

Lendvai József azt mondta, most az a cél, hogy a képviselők megismerjék a „nulla” állapotot, amelyből el kell indulni. Végül Galó László visszavonta a napirend levételére tett javaslatát. Napirend előtt azonban azt kérdezte, miért nincsenek a meghívottak között a díszpolgárok már több mint 2 éve, holott erről önkormányzati rendelet van.

A jegyző azt felelte, hogy többször is meghívták már őket, és a jövőben erre figyelni fog.

A Lendvai József polgármester által javasolt napirendi javaslatot a képviselő-testület elfogadta. (10 igen)

Beszámoló a legutóbbi ülések határozatainak teljesítéséről:

► A Pilisi Zöldút-pályázattal kapcsolatos szerződést még nem véglegesítették.

► A közalkalmazottaknak és köztisztviselőknek az ajándékutalványokat megrendelték, kiosztották.

► A Szlovák Ház építési engedélyével kapcsolatos fellebbezést és a területcserére vonatkozó határozatot elküldték, az értébecsléssel kapcsolatos árajánlat-kéréssel együtt.

► 2008. december 31-től a kormány megszüntette a közmunka-programot, így január 1-től nincs közhasznú mun-

kánk. Egy kistérségi pályázat azonban lehetővé teszi, hogy február 15-ig 3 munkást mégis tudjunk foglalkoztatni.

► A rendezési tervvel kapcsolatos munkacsoport-ülés január 20-án lesz, a lakossági fórumokat azonban már meghirdették január 27-29-ére.

► Január végéig újra rendkívüli ülést kell tartani a kistérségi szociális ellátásról.

→ Napirend előtt először Galó László kérdéseire válaszolt a polgármester:

1. Miért nem kerülnek fel a honlapra továbbra sem 2006 óta az önkormányzat rendeletei, az SzMSz rendelkezése ellenére? Ki ennek a felelőse?

► Lendvai József közös felelősségről beszélt: ő maga, a hivatal és a rendszer működtetői (a honlapok rendszere) között, továbbá hiányzik a szükséges ügyintéző.

2. Miért nem volt jelen a Kevély TV a 2008. december 22-ei és a 2009. január 2-ai képviselő-testületi ülésen? (Képviselő-testületi határozat szól arról, hogy minden ülést le kell adni a helyi kábeltévé.) Ki ezért a felelős?

→

→

► Lendvai József azt mondta, hogy a Kevély TV az ünnepek miatt későn tudta meg, hogy ülés lesz. A felelősséget ismét magára vállalta a polgármester.

3. *Miért nem kapják meg továbbra sem a képviselők a határozatokat? Ki ezért a felelős?*

► Ismét közös felelősségről beszélt a polgármester: ő utasít, de ez sajnos nem teljesül.

4. *Mikor zárul le a rendőrlakás eladása? Mit kell tennünk ennek érdekében? Ki ennek a felelőse?*

► Lendvai József reméli, hogy még az idén lezárul. Készülnek a szerződések.

5. *Mikor lesz teljes a lassan 1 éve mindössze két taggal „működő” Piliszentkereszt Tornaterme Alapítvány kuratóriuma?*

► A polgármester ismét azt mondta, mint néhány hónapja: ő nevet vár a képviselőktől. Az eddig Galó Lászlótól beérkezett javaslatok közül egy fő vállalta, a többiek azóta is gondolkoznak.

6. *Mikor folytatódik a Tájház felújítása?*

► Ehhez pénz kell és határozatmódosítás, hiszen a tájház a PSzÖ-nek van átadva üzemeltetésre.

7. *Mikor fog történni valami a tavaly júliusi, a Forrás utcai lakosok által a forgalombiztonság növelése érdekében gyűjtött mintegy 90 aláírás ügyében?*

► Amint az időjárás engedi; a műszaki ügyintéző már több hónapja megkapta a feladatot.

8. *Milyen segítséget kapott az EU szocialista képviselőitől az általuk tavaly szeptemberben tett erre vonatkozó ígéret után az óvoda, iskola felújításához az önkormányzat?*

► Semmilyen.

9. *Mi a helyzet az önkormányzat beadott pályázataival? (Pl.: belterületi utak fejlesztése: 2008. szeptember 5-ei határidő volt a beadásra)*

► A belterületi utak-pályázat elbírálását decemberre ígérték, de ez nem történt meg.

10. *Elkészült-e már az Erdősor utca közvilágítási terve?*

► Igen.

11. *Mi a forgalomszámlálások és zajmérések eredménye?*

► Hivatalos eredmény még nincs, nem hivatalosan azonban az tudható, hogy nem növekedett a forgalom, de ez az időközben kihelyezett tiltó táblák miatt van.

12. *Milyen intézkedés történt a kamionok, nagy teherautók Fő útról való kitiltásának ügyében?*

► Súlykorlátozó táblákat helyeztek ki a falun belül. A kishidat végre javítják. A rendőrségi ellenőrzést kellene erősíteni.

13. *Hány befektető jelentkezett eddig a dobogókői „üvegpalota” beruházására?*

► Érdeklődés több is volt már, jelentkező még nem.

14. *Van-e kihelyezve minden szükséges helyre, utcába a lejegesedés, csúszásveszély ellen erre alkalmas érdesítő anyag?*

► Sajnos nincs elég sószóró közmun-kás. A traktort nem lehet erre használni, hiszen régebben éppen emiatt ment tönkre. A lakosság segítségére van szükség. (Erre törvény is kötelezi a lakókat. – a szerk.) Összesen 22 olyan edényünk van, amely kihelyezhető, de kellene még legalább 10.

15. *Mi a helyzet a laktanyával? Két és fél éve nem történik semmi ebben az ügyben.*

► Történik: utoljára 2008 októberében erősítettük meg tulajdonba vételi szándékunkat.

16. *Galó László javasolta, hogy 2009-től a millenniumi zászlót az ülésteremben helyezzük el. Javasolta továbbá, hogy a falu bejáratainál lévő, testvérközségeink nevét tartalmazó táblákra Kézdiszentkereszt nevét is írjuk fel (hiszen tavaly március 1. óta ez az erdélyi község is testvértelepülésünk lett).*

17. *Végül azt kérdezte a polgármestertől, hogy hová tűntek a szelektív hulladékgyűjtő szigetek a megszokott helyükről?*

► Lendvai József elmondta, hogy az egyik az alsó Dobogókői útra került, a Pilisszántói útít pedig megszüntették, mert a Saubermacher cég pénzt kért

volna érte, de a képviselő-testület ezt nem fogadta el.

Szintén napirend előtt Galda Levente javasolta, hogy kérjük a Weekendbus céget, hogy a dobogókői buszok is jöjjenek be a buszfordulóba.

► Lendvai József azt mondta, ő ezt már kérte.

1. napirendi pont:

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS

1. FORDULÓJA

Lendvai József elmondta, hogy decemberben több olyan döntés született, amely 2009-re vonatkozott, ám akkor még nem ismertük az idei évi feltételeket, így saját dolgunkat nehezítettük meg. Válaszolt az általa legfontosabbnak tartott szempontot: a minimális működést még egyensúlyba kell hozni. Mintegy 57 MFT-ot kell hozzátenni az iskola, óvoda és konyha működéséhez saját erőből, mert egyre kevesebb a normatív támogatás. Újra kell értékelni kiadásainkat.

Baranyák Szilvia egyeztető megbeszélést javasolt, ahol az intézményvezetők csökkentett költségvetéssel álljanak elő. Galó László egyetértett az egyeztetéssel, azzal azonban nem, hogy egységesen 5%-os legyen a csökkentés. Javaslat az volt, hogy az intézményvezetők inkább megfelelően indokolják a tervezetüket. Kérte továbbá, hogy a tervutasításokat építsék be a költségvetés-tervezetbe. A működéssel kapcsolatban elmondta, hogy azon belül is vannak kérdések: mi miért annyi, mi alapján?

Rusznay János elmondta, ő a nullszaldós költségvetést támogatja.

Lendvai József azt mondta, hogy olyan lehetőségeink vannak a fejlesztésben, amelyeket meg kell csinálnunk. (Bővebben ezt nem fejtette ki.)

Peller Mónika azt kérdezte, hogy a polgármester által említett elhamarkodott lépések visszavonhatók-e?

A jegyző azt felelte, hogy igen.

Jánszki István azt mondta, hogy a falu jövője nem egy nagyberuházáson múlik, hanem az ifjúságon, ezért a legfontosabb az oktatás. Az arra be tervezett pénz nem kidobott pénz.

→

→ Lendvai József ismét a csökkenő normatív támogatásokról beszélt, illetve arról, hogy egyre nehezebb helyzetbe hozzák az önkormányzatokat.

Becságh András elmondta, hogy a felelősség nem a miénk, hanem azoké, akik ilyen kevés pénzt adnak például oktatási célokra az önkormányzatnak.

Kvintovics László szerint meg kellene nézni, mi az, ami létfontosságú.

Galó László javasolta a vita lezárását. (7 igen, 3 nem – tehát elfogadták)

A határozatok:

1. Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2009. január 31-én újratárgyalja a 2009. évi költségvetés I. fordulóját. A munkacsoportot a pénzügyi bizottság, polgármester, alpolgármester, jegyző, intézményvezetők, és a könyvvizsgáló alkotják. (10 igen)

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és az intézményvezetőket, hogy a következő tárgyalásra január 27-ig készítsék el a tervezeteket az alábbiak alapján:

Kiadások intézményenként megbontva indoklással:

- **Működési, azon belül kötelező és önként vállalt kiadások; és fejlesztési kiadások.**

Bevételek intézményenként megbontva:

- **Működési és felhalmozási kiadások.**

Kéri továbbá a képviselő-testület, hogy a tárgyalásra álljon rendelkezésre a 2008. évi költségvetés, és annak teljesítése.

A képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy gyűjtse ki a 2009. évi költségvetésre vonatkozó határozatok kivonatát. (10 igen)

2. napirendi pont:

A ZÁPORTÁROZÓ TERVEZÉSI SZERZŐDÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy 2008 márciusában a képviselő-testület döntése értelmében aláírta a Dera-patakon létesítendő záportározó elvi vízjogi engedélyezési tervének elkészítésére vonatkozó megbízási szerződést a Hidrokör Kft.-vel. Az azóta eltelt időszakban történeteket foglalja össze a tervező mellékelt tájékoztatója. A tervezés és az egyez-

tető eljárások során bekért, a KDV-KTVF-tól mint szakhatóságtól származó mellékelt állásfoglalás értelmében vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatására csak a hatásvizsgálati rendelet szerinti eljárás lezárása után kerülhet sor. Vagyis a szakhatóság környezetvédelmi hatástanulmány elkészítését írja elő. Tehát az elkészült tervek engedélyeztetése a hatástanulmány nélkül nem lehetséges.

Ez, valamint a tájékoztatóban leírt problémák miatti teljesítési határidőtúllépés szükségessé teszi a tervezési szerződés módosítását.

Galó László a tájékoztatóban említett mellékleteket hiányolta.

Jánszki István azt kérdezte, két tározóról van-e szó, hiszen a megadott helyrajzi számok nem egymás szomszédságában vannak.

Lendvai József elmondta, hogy nem, hanem a Mária-pad felé vezető út két oldaláról van szó.

Galó László azt kérdezte, hogy átfolyásos, vagy nem átfolyásos tározót építünk? A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleménye szerint ugyanis csak átfolyó nyílással rendelkező gáttest biztosítja a meder folyamatos vízellátását.

Lendvai József elmondta, hogy a másodlagos hasznosítási lehetőség miatt lett volna átfolyás nélküli a tározó.

Galó László azt kérdezte, miből fizetjük a hatástanulmány elkészítésének díját?

Lendvai József azt mondta, hogy a tavalyi pénzmaradványból. *(Amiről még nem tudni, mennyi, és lesz-e egyáltalán. – G. L.)*

A határozatok:

a) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert a Hidrokör Kft.-vel, a Dera-patakon létesítendő záportározó vízjogi engedélyes tervezése tárgyában 2008.03.27-én létrejött tervezési szerződés mellékelt módosításának aláírásával.

b) Pilisszentkereszt Község Önkormányzata költségvetésében biztosítja az elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges környezetvédelmi hatástanulmány elkészítésének díját, 250.000 Ft + ÁFA-t, azaz bruttó 300 000 Ft-ot.

(9 igen, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont:

FORGALOMBIZTONSÁGOT NÖVELŐ BERUHÁZÁSOK

Lendvai József előterjesztésében elmondta, hogy 2008 szeptemberében a Közlekedési Minisztérium és az M0 Egyesület polgármestereinek egyeztető tárgyalásán ígéretet tett a minisztériumot képviselő államtitkár arra vonatkozóan, hogy az érintett települések által javasolt forgalombiztonságot növelő beruházások az Útpénztár 2009. évi kerete terhére, az eddigi pályázatokkal azonos finanszírozási konstrukcióval megvalósulhatnak. Az önkormányzatok által összeállított projekteket a Magyar Közút Kht. Pest Megyei Igazgatóságának szakembereivel a közlekedési tárca megvitatta, és a megvalósításra javasolt tételket a 2008. november 28-ai egyeztetésen bemutatta. A Pilisszentkereszt által javasolt 24 projektéből a mellékelt táblázatban szereplőket javasolták megvalósításra. A projektek az önkormányzatok 15%-os önrészeivel, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ által elküldött társfinanszírozási szerződés tervezetében foglalt feltételekkel valósulhatnak meg. Önkormányzatunknak a tervezett 31 900 000 Ft bruttó beruházási összköltség 15%-át, 4 785 000 Ft-ot kell költségvetéséből biztosítani, a fennmaradó 27 115 000 Ft-ot a KKK és a KHEM az Útpénztár terhére biztosítja. Galó László azt kérdezte, megismerhető-e mind a 24, általunk javasolt projekt?

Lendvai József technikai szünetet rendelt el, majd utána kiosztotta a képviselőknek a kért dokumentumot.

(Jánszki István elment, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta az ülést.)

Elmondta, hogy Pilisszentkereszt állította össze a legtöbb projektet.

A polgármester elmondta, hogy a Magyar Közút Kht. az építő.

Galó László a Dobogókői út felső végére tervezett, és a költségvetés-tervezetben szereplő buszmegálló 7 MFt-os költségéről kérdezett: ezt ugyanis nem támogatták, tehát nekünk kellene fizetnünk, ha meg akarjuk valósítani.

→

→ Becságh András elmondta, hogy cél-szerű ezt is akkor megcsináltatni, amikor a forgalomlassítókat, műszakilag ez indokolt. Vita alakult ki a tervezett buszmegállókkal kapcsolatban. Senki nem kérdőjelezte meg azok szükségességét, de a kivitelezés időpontjáról és az idei költségvetésbe tervezéséről már megoszlottak a vélemények.

Végül erről a következő határozat született:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy mutassa ki és tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy amennyiben a Dobogókői úti buszöböl nem kerülne kivitelezésre, abban az esetben milyen költségvonzata lenne a tervek átírásának.

Továbbá mutassa ki, hogy amennyiben külön beruházás keretében kerülne kivitelezésre a buszöböl, úgy az milyen költségekkel járna.

(8 igen, 1 tartózkodás)

Galó László azt kérdezte, miért kerül a tervezett két településkapu mintegy 10-10 MFt-ba, és egyáltalán mi lesz ez a településkapu?

Lendvai József elmondta, hogy valójában sávelhúzás középszigettel, megvilágítva. A költségeket szerencsére nem az önkormányzat fizeti.

A határozatok:

a) **Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza a polgármestert a mellékelt, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal és a beruházóként eljáró Magyar Közút Kht.-vel kötendő megállapodás aláírásával.**

b) **Pilisszentkereszt Község Önkormányzata saját költségvetéséből 4 785 000 Ft-ot biztosít önrészként a megállapodásban szereplő beruházások megvalósításához.**

c) **Pilisszentkereszt Község Önkormányzata megbízza az alpolgármestert, hogy a beruházáshoz lefolytatandó közbeszerzés bíráló bizottságban teljes jogú tagként képviselje az önkormányzatot.**(7 igen, 2 tartózkodás)

4. napirendi pont:

A KÖZTISZTVISELŐKKEL SZEMBEN MEGHATÁROZOTT TELJESÍTMÉNYKÖVETELMÉNYEK ALAPJÁT KÉPEZŐ CÉLOK MEGFOGLMAZÁSÁRÓL A 2009. ÉVRE

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy a képviselő-testület feladatkörébe tartozik, hogy 2009. évre meghatározza

azokat a célokat, melyek a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelmények alapját képezik.

A teljesítménykövetelmények meghatározására vonatkozó előírást a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) és (5) bekezdése rögzíti.

A képviselő-testület feladata, hogy határozattal fogadja el az Önkormányzat köztisztviselőivel szemben meghatározandó teljesítménykövetelményekkel kapcsolatos célokat.

A köztisztviselői egyéni éves teljesítményértékelés célja, hogy növekedjék a közszolgálati jogviszonyban állók igazgatási teljesítménye, javuljon munkájuk szakmai színvonala.

A hivatali munka hatékonysága meg kívánja, hogy minden köztisztviselő úgy végezze a napi szakmai munkáját, hogy az a mindenkori önkormányzat szándékaival, kitűzött közigazgatási céljaival összhangban legyen. Ehhez feltétlenül szükséges, hogy a képviselő-testület meghatározza a 2009. évre vonatkozó kiemelt célokat, amelyek akkor válhatnak az egyéni teljesítményértékelés alapjává, ha az önkormányzat környezetének, lehetőségeinek, adottságainak feltárására, a hosszú távú fejlődési célok, megoldások meghatározására, az erőforrások, szervezeti és működési feltételek hosszú távú kiegyensúlyozottságának biztosítására, valamint az alkalmazkodás képességének fenntartására irányulnak.

Peller Mónika azt kérdezte, mérhető, hogy javul a köztisztviselők munkájának színvonala?

A jegyző azt felelte, hogy igen.

Rusznay János a saját ügyét említette, mikor is mintegy 3 órájába került egy bizonyos hivatalos dokumentum megszerzése, pedig 10 perc alatt elintézhető lett volna, ha a polgármesteri hivatalban egy bizonyos ügyintéző hozzáértően végezte volna a munkáját.

Vita alakult ki a célfeladatok meghatározására, de módosítás nem történt.

A határozat:

A képviselő-testület a köztisztviselők 2009. évi egyéni teljesítményértékelésének alapjául szolgáló célfeladatokat e határozat melléklete szerint állapítja meg. (9 igen)

5. napirendi pont:

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK, PROGRAMOK FELÜLVIZSGÁLATA

Lendvai József előterjesztésében leírta, hogy bizonyára minden képviselő számára ismert tény, hogy az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás

egyes szabályairól szóló 6/1993. (XII. 22.) önkormányzati rendelet elfogadása óta nem módosult, illetve a népszavazási kezdeményezés szövegét beemelte a képviselő-testület, de érdemben a szabályokat nem vizsgálta felül.

Javasolta, hogy bízzuk meg az ügyrendi bizottságot, hogy vizsgálja felül az önkormányzat vagyonrendeletét, és tegyen javaslatot a módosítására.

Javasolta még az önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatunk felülvizsgálatát, és az önkormányzati gazdasági program felülvizsgálatát is.

Galó László azt kérdezte, miért éppen a vagyonrendeletet kell felülvizsgálni, nem látja a jegyző és a polgármester javaslatait, melyek azok a pontok, ahol változtatásra szorulna ez a rendelet. Kérte, mondjanak ilyeneket.

A jegyző szerint régóta nem lett felülvizsgálva, módosultak a jogszabályok. Valószínűleg megérett a módosításra.

Galó László kérte, nevezzék meg azokat a pontokat, amelyek nem felelnek meg a hatályos törvényeknek. Konkrét választ nem kapott, a polgármester és a jegyző alaki illetve szerkezeti módosításokról beszélt.

Becságh András kérdésére, hogy egyáltalán hány rendelete van az önkormányzatnak, a jegyző azt felelte: 17. Becságh András azt javasolta, hogy a határozatban szerepeljen a következő kifejezés: „ha szükséges”.

Galó László azt javasolta, hogy a vagyonrendelet felülvizsgálatát a Pénzügyi Bizottság végezze, hiszen az SzMSz rendelkezéséből is ez következik.

Becságh András a vita lezárását javasolta. (8 igen, 1 tartózkodás)

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a pénzügyi bizottságot, hogy vizsgálja felül a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 6/1993. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet, továbbá felkéri az ügyrendi bizottságot, hogy vizsgálja felül a 6/2007. (III.28.) önkormányzati rendeletet a Szervezeti és Működési Szabályzatról, továbbá az önkormányzat gazdasági programját, és ha szükséges, tegyenek javaslatot módosításukra.

(9 igen)

Galó László

Az egyik világom: PILISSZENTKERESZT

Megírtam nemrég az életem színhelyeiről szóló VILÁGAIM című életkép-sorozatomat. Ennek a sorozatnak Pilisszentkeresztre vonatkozó részét a szentkeresztiiek számára közzéteszem. Íme:

Amit mi a „MI FALUNK”-nak nevezünk a családban, az fenn van a Pilis-hegységben a Pilis és Dobogókő alatt, a további hegyek körülötte: a Kakas-hegy, a Peres-hegy és a Hosszú-hegy, valamint a Nagy-Szoplák és a Vaskapu. Ott történt velünk /velem és a szűkebb családommal/ eddig a legtöbb jó. Szóval, sok jó történt ott velünk.

Valahonnan kölcsönvéve a minősítést – egy francia regényből, ha jól emlékszem – „Fiatal éveink gyémántjai”-ként éltük meg Szentkeresztet: a tanítást, annak egyre magasabb szintű művelését, a gyerekek szeretetét, a kézilabdázást, a focit. Emellett sor került a családalapításra, a falu révén kerültem egy jutalomüdülésre, ahol megismerkedtem feleségemmel – Zsókával –, szentkereszti éveinkben születtek gyermekeink: Zoltán és Boglárka. Ők ott cseperedtek fel – dadáknál, óvodában, az alsó tagozatban –, gyermekkoruk sok emléke köti oda őket.

Baráti kapcsolataink is jól alakultak, a kollégákkal jóban-rosszban együtt voltunk. Csak felsorolás szintjén: akikkel összejártunk baráti beszélgetésre, névnapokra: Dusánek Alajosék, Jánszki Laciék, Borbély Icaék, Molnár Giziék, Trybek doktor úrék, Vedres Jóskaék /ők elég hamar elköltöztek a szomszédból/, Minárik Paliék, Fekete Feriék, Telek Pálék, aztán a szomszéd faluból Agócsék /szantoványi/.

Ezek az események és kapcsolatok mind-mind fiatal éveink csúcsai („gyémántjai”) voltak.

Hogy miért jöttünk el mégis?? ... Máig fájó kérdés, akár én teszem fel magamnak, akár más... mert nem volt ott semmi bajunk senkivel. Legalábbis én úgy emlékszem, hogy a velünk kapcsolatban lévő emberek nemigen haragudtak ránk. Akit pedig egyszer-egyszer megfegyelmeztem, az - visszagondolva - talán igazat ad nekem, hogy az ő érdekében is történt a dolog. Szóval, hogy miért jöttünk el? Egyyszerű: osztottunk, szoroztunk – a gyerekek iskoláztatása döntött –, ne kelljen buszozni órákat a középiskolába –, amikor a szentendrei lehetőség felmerült. Ennyi ahhoz, hogy „miért?”.

A gyémántok az emlékeinkben megmaradtak: sokat emlegetjük Szentkeresztet még ma is, ha összejön a család, vagy összefutunk egy-egy szentkereszti ismerőssel. Persze, hogy voltak rossz dolgok is ott – rossz fűtés a lakásban, hideg telek, a hosszú Lenin utcán szembefújó szél, munkahelyi apró viták, kézilabda utáni kocsmázás... meg miegyéb... Ezek azonban elhomályosultak az idő múltával (az emlékezet válogat...). A jó dolgok – a gyémántcsillogás, a derűs tavaszok, nyarak, megmaradtak. Ezért IS sajnálom, hogy az a tizenöt év, amit Pilisszentkereszten töltöttem, töltöttünk, véget ért 1981-ben.

A jegyzeteim szerint megyek most időrendben: '66-ban kerültem 'Szentkeresztre tanítani. Naponta utaztam, majd később, mikor az óvodában alhattam, akkor kétszer egy héten (Dunabogdányból - 30 km-ről).

Az első év elég „gázos” volt - összetűzéseim voltak az igazgató „elvtárssal” – nemcsak nekem -, a fél testületnek - HollósyTiborral. Mit mondjak: Öleg rabbiátus egy ember volt, de egy dolog a dicséretére válik: nála, alatta tanultam meg fegyelmeyezetten tanítani. Az, hogy ezt nem ordítózással kellett volna elérnie, abban viszont nekem volt igazam. Csapkodtuk néha az ajtót egymásra rendesen.

A jegyzeteim így szólnak ezután: lakás, környék, iskola, hegyoldal, Pilis, Kakas-hegy. És így tovább...

Nos! A lakásunk inkább érdekes volt, mint igazán jó... végül is 'hetvenöt körül rendbe tettük, tetettük kívül-belül. Háromszintes, két szoba, konyhás, előszobás lakás volt – a hegyoldalba építve – nagy kerttel elől és hátul. Jó visszaemlékezni rá, a hegyoldalra, a környékre. A völgy, a patak-mente volt a környék - rendes szomszédokkal: Fuhlék, Stoflitzék, Pintérék, Rusznyákék, Papucsek Lenciék, Győzőék, meg Klauszék, lejjebb és feljebb nem sorolom az utcát, de azok is mind rendes, tisztességes, barátságos emberek voltak. A közvetlen lakásszomszédainkat már említettem. Sok szalonnasütés, szomszédolás, baráti koccintások fűznek hozzájuk.

Jó visszaemlékezni! Fát készítettem /"vevő általi"-nak hívják/, a vízmosásból Jánszki Lacival hordtuk haza. Megírtam a „Jánszki féle botfa” történetében már. Feljebb van a Mária-pad kirándulóhely. Arrafelé kell menni az Ördöglyuk-barlang, meg a Vaskapu felé. Szemben velünk a patakon túl van a Klastrom-kert, a középkori (III. Béla idején épült) cisztercita kolostor romkertje és a Klastrom-forrás. Az ásatásnál dolgoztam ott '78-ban a „csontbrigád”-ban – egy árpádkori temetőt tártunk fel, a kolostor halastava alá került a XII. században, mikor a kolostor épült. A temető X. századi lehetett. Ha jól tudom, az egyik Lendvai fiú (Sulek) találta meg az azonosító hajút az egyik koponya alatt.

A Klastrom alatt van a focipálya – sok meccsen voltam ott és játszottam is rajta. Előtte a patak hídjánál egy gyermeknapon elgátaltuk a patakot, és a faluvég gyerekei nagy fürdést rendeztek benne, köztük a mieink is. Nagy „SHOW” volt.

A hetvenes évek közepén bringával vittem a gyerekeket dadához, óvodába, iskolába a Lenin utcán – sárban, hóban, napsütésben! Indulás előtt mentek az emlékezetes balhék:

- Gyerünk már! - Hol a sapkád?! - De a zoknim nincs jól! - Szúr a sapka! És a többi...

Az iskola. Akkor még kicsi, kedves, kétféle építési stílusú hat tantermes iskola volt. Sport... a pálya! Kézilabda- és focimeccsek végtelen során játszottam és játszottam rajta. Saját kivitelezésben bővítettük, salakoztuk. Dolgozott az egész későbbi felnőtt csapat: Galda Jóska, Jánszki Joci és Gyula vezérletével, de besegítettek a focisták is Urbanics Misivel az élen, ők hozták Szántóról a salakot traktorral.

Jégpálya volt három télen át ezen a pályán. De sokat locsoltuk a jeget esténként Peller Andrissal meg Borbély Zsoltival! Ott ment az általam kitalált „yaloghoki” óriási röhögésekkel és a világ legdizájnosabb maszekolt hokibotjaival.

→

→ Kultúrigazgató is voltam '67-től '74-ig – emlékezetes bálokkal, verekedésekkel (Delphin Buli), előadásokkal, ifjúsági klubbal (Szmetana Pista vezette). Egy-két szilveszter is lezajlott nálunk – családi összejövetelek voltak ezek különböző sógorokkal, sógornőkkal, családjaikkal, nagy koccintgatások, műbálhék, fotelban, sarokban télikabátban alvás - ki hol fért el, és kit hol ért az álom! Az még a boldog jövőkép idejében volt a hetvenes évek elején. Dobogókő is megér egy misét. Sokat kirándultunk oda iskolai csoportokkal, családdal, családi vendégeinkkel - gyalog, motorral, kocsival, ... mikor, hogy... A turista étteremben, vagy a Nimródban ebédeltünk. Motorjaim közül a Tünde ott élte végnapjait. Ott használtam az úttörőelnökség kis MZ-jét, az öcsém Danuviáját és a P10-esemet, a Pannóniát. Szentkeresztől szerveztük a mindenki számára kedves Tata-Fényesfürdőn átelt úttörőtáborokat. A résztvevőket meg lehet kérdezni, milyen volt! Szóval PILISSZENTKERESZT volt az én pedagógus – nevelői – és sport-PÁLYAFUTÁSOM TETEJE(!) – „Altiplano”-nak, magassfennsíknak nevezném leginkább. Pályafutásomnak nemcsak a csúcán voltam, hanem több éven át tartósan teljesítettem. Azóta legfeljebb tartottam a szintet, magasabbra nem sikerült jutnom, sőt! – a legutolsó helyemen egyszerűen kiégtem! Amikor manapság visszamegyek Szentkeresztre (ez tavaly nyáron esett meg - felmotoroztam, benyitottam ismerősökhöz, ezt megírtam már) –, sok szeretettel fogadnak, de mindig érzem, vagy meg is jegyzik, hogy „Kár, hogy elmentél! Nem volt itt jó?” Érzem a hangjukban a megbántottságot. Megbántódtak azért, hogy azt a falut, amelyik befogadott, megszeretett, otthagytam. Ezúton kérek bocsánatot érte, de a sors így hozta, ezen már nincs mit változtatni! Mit mondjak? „Igazatok is van, meg nem is...” Néha eljátszom a gondolattal, hogy mi lett volna, ha...? A válasz: „Késő bánat!” A pillanat, a perc, az óra, a nap, amikor még lett volna „vissza” – végérvényesen elmúlt. Elégedjünk meg azzal, hogy mosolyogva emlékszünk az

együtt töltött évekre. Remélem, sikerült az ott töltött időben nyomot hagynom a falu gondolkodásában. Ahogy látom, a sport terén sikerült: volt tanítványaim átvettek sokat abból a fanatizmusból, ahogy én csináltam... csak így tovább fiúk!

Összességében tényleg: PILISSZENTKERESZT volt a MI FIATAL ÉVEINK GYÉMÁNTJAINAK foglalatja, a „legjobb világunk” volt. Köszönet érte a falunak, mindenkinek, akit ott megismertünk. Ezzel az írással tartoztam nekik.

Így a végére idekívánczozik valami. Nincs jogom hozzá, hogy beleszóljak, de sajnálnám, ha a napi nagypolitika /magyar és szlovák/ csatározásaiba belecsorbulna az az igazság, amit mindig is hittem, hogy így van: „Szentkereszten nem volt komoly szlovák-magyar ellentét sohasem!”

A szlovák származásúak úgy beszélnek magyarul, ahogy mi, a betelepültek pedig mindig is akarva-akaratlanul megtanultak annyit po szlovenszki, amennyi ahhoz elég, hogy ne adják el őket. Máig büszke vagyok rá, hogy elég sokat megtanultam a szentkeresztiektől szlovákul. Hozzájárultak ehhez a szlovák nyelvi táborok, ahol a kollégákkal és a gyerekekkel igyekeztem minél többet po szlovenszki povedaty. Sajnos máig már mnoho zabudel szom, za to zse nye je szkím povedaty po szlovenszki – zsarko. A helyesírást prepacstye /bocsássatok meg/ - kiejtés szerint írtam, igazából tudnám irodalmi szlovák helyesírással is írni, de azt a szentkereszti többsége urizálásnak venné, úgyhogy így hagyom.

Befejezésül azzal zárom a „VILÁGAIM” Pilisszentkeresztről szóló, a szentkereszti honlapra szánt soraimat, hogy remélem, még sokszor elő fogok fordulni a faluban, sok mindenkivel fogok beszélgetni, meg talán írni is fogok még, mert nyugdíjasként legfőbb szórakozásom az utazás mellett az írás.

A politika zűrzavara meg csak-csak elcsitul már és mindkét ország vezetésében felülkerekedik a józan ész és ez hatással lesz a falu életében jelentős erők érzelmeinek csitulására is. Kívánok a falunak ezúton is:

Békés, boldog új esztendőt!

Gerlai Péter, ny. tanár

A polgármesteri hivatal ügyintézői

Baranyák Szilvia jegyző	547-500
Berecz Miklósné iktatás, anyakönyv	547-500
Ferencz Krisztina pénzügy	547-505
Németi Sándorné adóügy, hagyaték	547-504
Nagyvátai Jánosné pénzügy	547-505
Tóth Lászlóné adóügy	547-504
Sármási Péter műszaki ügyek	547-502
Horváth Éva népességnyilvántartás szociális ügyek	547-507
<i>Jelenleg nincs alkalmazott:</i> önkormányzati ügyek, szervezés	547-501

Pilisszentkereszt hírforrás

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának hírlevele

Alapító: Pilisszentkereszt Község
Önkormányzata

2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.

☎: 26/547-500

Villámposta: mlynky@t-online.hu

Kiadó: Pilisi Klastrom Nonprofit Kft.

Villámposta:

psztkhirforras@gmail.com

Felelős szerkesztő:

Miklós-Kovács János

Szerkesztő: Galóné Oláh Katalin

Nyomda: Budapesti Műszaki Főiskola,
Bélték István

Az újság olvasható a

www.pilisszentkereszt.hu honlapon is.

ISSN 2060-5110 (Nyomtatott)

HU ISSN 2060-5129 (Online)