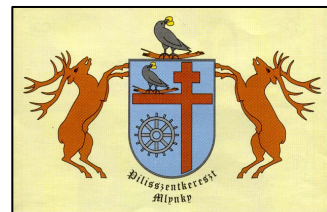


Píliszentkeresztí HÍRFORRÁS



Píliszentkereszt Község Önkormányzatának hírlevele

psztkhirforras@gmail.com

HÍREK DOBOGÓKÓRÓL

2008. április 19-én tartotta a DOBOGÓKŐ EGYESÜLET az éves közgyűlését. A közgyűlésen Graf Zoltánné ügyvivő beszámolt az egyesület 2007. évi munkájáról, pénzügyi helyzetéről, az elért eredményekről és a további feladatokról.

A 2007. évben megrendezett programokat és a 2008-ra tervezetteket Kiss Györgyné ismertette. Április 5-én már lezajlott az első szemétszedési akció, de valószínűleg újabb akciót is fogunk szervezni. Néhányan „örökbe fogadtunk” erdei szemetestartókat, amelyeket rendszeresen ellenőrzünk és üritünk.

2008. június 28-án, szombaton főzőversenyt rendezünk, melyre minden píliszentkeresztíi jelentkezőt is szívesen látunk. Szeptember 27-én tartjuk a szokásos DOBOGÓKŐ NAPOT, melynek programját a későbbiekben ismertetjük.

Az Önkormányzat 2007-ben Dobogókő közterületein bozótirtást, kaszálást, rendrakást végzett. Elkészültek a hirdetőtáblák a buszmegállóknál. Sajnos a vandalizmus ezeket sem kímélte.

A közgyűlés hivatalos napirendi pontjai után megjegyzések és hozzászólások következtek.

Az önkormányzat részéről az alpolgármester, a jegyző, az Üdülőkör Bizottság vezetője és a Klastrom Kht. vezetője voltak jelen és vettek részt a megbeszélésen. Elsősorban Dobogókő anyagi helyzetével kapcsolatban hangzottak el kérdések arról, hogy a Dobogókőről befolyt bevételekhez képest kevés a visszaforgatott rész.

Az alpolgármester elmondta, hogy valóban az a helyzet, hogy a dobogókői bevételek nélkül az önkormányzat nem tudná az iskola működését finanszírozni.

Reméljük, hogy Dobogókő anyagi helyzete a jövőben javulni fog.

Graf Etelka



**„Szabad-e ülni csendesen,
Szabadon, szélről mentesen?
Sikong a szél a Pilisen.”**

(Sík Sándor)

Csodaszép művészeti értékkel gazdagodott falunk. Pünkösdhétfőn, a szentmise után áldotta meg Kálmán atya a Kántorházban a **Mária a Kisjézussal** című kerámiaszobrot. Alkotója **Petrás Mária**, akinek munkáiban már kétszer is gyönyörködhettünk itt, ebben a teremben. Legutóbbi kiállításán fogant meg a gondolat többekben, hogy igen, ennek a szobornak milyen jó helye lenne itt. Adományokból rövid idő alatt össze is jött az ára. Amint Kálmán atya mondta, hívó és nem hívó adakozott. Köszönet érte mindenkinek.

A szoborból áradó nyugalom, eszmei mondanivaló, szépség és jóság mindannyiunk lelkivilágának gazdagodására szolgál, ugyanúgy, mint az a két gyönyörű népdal, ami elhangzott a szentelésen Petrás Mária ajkáról.

Bízunk benne, hogy nagyon sokaknak lesz rá néhány percük, alkalmuk, hogy megtekintsék az alkotást.

O. K.

A Helyi Pályázati Alap 2008. évi pályázati kiírására beérkezett pályázatok elbírálása

Tájékoztató a Pénzügyi Bizottság
2008. május 16-i üléséről

A már második évben kiírt helyi pályázati alapra (összességében ez volt a 3. kiírás) 13 pályázat érkezett.

A kiírás értelmében a Pilisszentkeresztben működő, ide bejegyzett társadalmi szervezetek (egyesületek, alapítványok, egyház) pályázhattak a 2 MFt-os alapra, melyet a 2008. évi költségvetésében biztosított az önkormányzat erre a célra. A támogatási elveket, a pályázati kiírást és az adatlapot az ezzel megbízott Pénzügyi Bizottság készítette el, mint ahogy az elbírálást is mi végeztük.

Legfontosabb szempontunk az volt, hogy lehetőleg olyan programok kapjanak támogatást, amelyek a falu lakosságának minél nagyobb részét érintik. Vállaltuk azt is, hogy leginkább azokat a pályázatokat támogatjuk, amelyek maradandó értékeket képviselnek. A rendelkezésre álló 2 MFt-ból 1 510 000 Ft-ot osztott ki a bizottság, a megmaradó 490 000 Ft-ról (a tavalyról megmaradt 174 000 Ft-tal együtt) pedig később döntenek.

A támogatott civil szervezetek listája:

Pályázó szervezet neve	Pályázati cél	Támogatás összege (Ft)
Dobogókő Egyesület	Programokhoz kellékek beszerzése	100 000
Nemzetiségi Kulturális Egyesület, Szentkereszt	A Pilis Táncegyüttesnek a tánctanár díjazására	150 000
Nemzetiségi Kulturális Egyesület, Szentkereszt	A temetői sírokról, sírfeliratokról készíten-dő fotók kiadásához: nyomdaköltségekre	50 000
PILE SC modern tánc szakosztálya	Fellépő ruhák költségeihez	30 000
PILE SC labdarúgó szakosztálya	Nevezési, játékvezetői díjakhoz	100 000
Pilisszentkereszt-i Iskoláért Alapítvány	Szlovák nyelv-művelő táborhoz	100 000
Pilisszentkereszt-i Iskoláért Alapítvány	Szlovák ének- és szavalóverseny buszköltségeihez	100 000
Pilisszentkereszt-i Somvirág Egyesület	Egészségnap megrendezéséhez	125 000
Pilisszentkereszt-i Somvirág Egyesület	Adventi koncert megrendezéséhez	150 000
Római katolikus egyházközség	Nyári hittanos gyerek-tábor költségeihez	150 000
Római katolikus egyházközség	A kántorház közösségi termének fenntartási költségeihez	125 000
Szentkereszt-i Polgári Kör Egyesület	A Misztrál együttes október 23-ai koncertjének megrendezéséhez	150 000

Szentkereszt-i Polgári Kör Egyesület	A kántorház közösségi termébe kiállítási világítás szereléséhez	180 000
--------------------------------------	---	---------

Galó László
bizottsági elnök

Olvasói vélemény az önkormányzati ingatlaneladásokról készült jelentéshez:

Szerkesztőségünkhez érkezett egy olvasói levél **Orosházi Géza** (Dobogókői út 18/A) részéről, mely az újságunk 2008. januári számában megjelent, az elmúlt évtizedek önkormányzati ingatlaneladásairól szóló alpolgármesteri jelentés orvosi rendelővel kapcsolatos mondatára reagál. A levélből az alábbiakban közöljük ezt a részt:

„2003. 01. 15-én a képviselők az 1/2003. sz. önkormányzati határozatban megerősítették az eladási árat 25.000.000,- Ft-ban, majd az ingatlant ismételtlen meghirdették. Ekkor jelentkeztem én vevőként először szóban, majd írásban és tettem **22.000.000,- Ft-os** vételi ajánlatot a testületnek, azzal, hogy kifizetem a teljes vételárat és csak az emeleti részt veszem birtokba, a rendelő használatát ingyenesen biztosítom az önkormányzat részére az új egészségügyi központ felépítéséig. Ajánlatomról a testület 2003. 05. 27-én döntött és más jelentkező, illetve ajánlat hiányában, a 42/2003. sz. önkormányzati határozatában elfogadta ajánlatomat.... egy földhivatali hibát is korrigálni kellett az eladás előtt.... **A költséget magamra vállaltam és én is fizettem ki.**”

A szerkesztőség véleménye szerint ez jogi természetű ügy, melyhez kértük a jegyző állásfoglalását, de ezt lapzártáig nem kaptuk meg.

Miklós-Kovács János
felelős szerkesztő, kiadó

EGYÜTTMŰKÖDÉS A MAGYAR TURISTA EGYESÜLETTEL

A Dobogókő Egyesület megkereste az itt működő Turista Múzeum és báró Eötvös Loránd Menedékház tulajdonosát, a Magyar Turista Egyesületet és vezetőjét, Peták Istvánt, jelezve együttműködési szándékunkat. Megbeszéltük, hogy rendezvényeinket egymással összehangoltan tartjuk a jövőben. Vezetőségünk részéről két fő belépett az MTE-be.

Ezúton is tájékoztatunk mindenkit a Turista Múzeum ill. a Menedékház kínálta lehetőségekről:

- Turista Múzeum nyitvatartási rendje: csütörtök, szombat, vasárnap: 9-14⁰⁰
 - A menedékház nyitvatartási ideje: hétfő, kedd, péntek: 6³⁰-18⁰⁰ szerda, csütörtök: szünnap, szombat, vasárnap: 10-18⁰⁰
 - A menedékházat, s annak szolgáltatásait minden betérő igénybe veheti.
 - Saját étel és ital fogyasztása az ún. Téry (turista) teremben megengedett.
 - A WC használatáért egyesületi tagoknak és az épületben fogyasztó vendégeknek nem kell fizetni.
 - Szállást minden esetben és kizárólag a gondoknál kell - előzetesen is - foglalni. /Tel.: 26/347 534/
 - Az MTE tagjai kedvezményben részesülnek.
 - Az egyesület honlapja: www.magyarduristaegyesulet.com
- Évfordulóra készülünk, melyre szeretettel várunk mindenkit!
- 110 éve, szeptember 28-án született meg a Magyarországi Kárpát Egyesület Budapesti Osztálya megalakításának gondolata a Klastromkútnál.

A megemlékezést is itt tartja 2008. szeptemberében a Magyar Turista Egyesület. A pontos időpontról később adunk tájékoztatást.

Muraközy Tamásné

Elsőáldozás, 2008. május 18.



Benke Zsófia, Dietrich Milán, Kormos Alexandra, Klausz Regina, Mogyorósi Nóra, Pap Zsófia, Pálvölgyi Alíz, Roób Péter, Suhaj Péter, Szűcs Beatrix, Szűcs Judit, Vogyeraczki Tamara.

Gyalogos zarándoklat a pilisszántói Boldogasszony kápolnához

Pünkösd előtti szombaton a templom elől indult kis zarándokcsoportunk Pilisszántóra, hogy részt vegyünk azon a szentmisén, amelyet a hagyományos csíksomlyói szentmisével egyidőben tartott Hofher József jezsuita szerzetes atya a Pilis hegy oldalán.



Babits Mihály Eucharistia

Az Úr nem ment el, itt maradt,
Őbelőle táplálkozunk.
Óh, különös, szent, nagy titok!
Az Istent esszük, mint az őt

törzsek borzongó lagzikon
ették-itták királyaik
husát-vérét, hogy óriás
halott királyok ereje

szállna mellükbe – de a mi
királyunk, Krisztus, nem halott!
A mi királyunk eleven!
A gyenge bárány nem *totem*.

A Megváltó nem törzsvezér.
Ereje több, ereje más:
ő óriásabb óriás!
ki két karjával általér

minden családot s törzseket.
Egyik karja az Igazság,
másik karja a Szeretet...
Mit ér nekünk a Test, a Vér,

ha szellemében szellemünk
nem részes és úgy vesszük Őt
magunkhoz, mint ama vadak
a tetemet vagy *totemet*?

Áradj belénk hát, óh örök
igazság és szent szeretet!
Oldozd meg a bilincseket
amikkel törzs és vér leköt,

hogyan szellem és ne hús tegyen
magyarrá, s nőjünk ég felé,
testvér-népek közt, mint a fák,
kiket mennyből táplál a Nap.

Képviselő-testületi ülés, 2008. április 29.

A Lendvai József polgármester által javasolt napirendet a képviselő-testület elfogadta. (8 igen)

1. napirendi pont:

A SZLOVÁK HÁZ HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYZATA

A polgármester beszámolt arról, hogy a március 25-ei képviselő-testületi ülés után két alkalommal tárgyalt egymással a községi és a szlovák önkormányzat. Először április 1-én, melyre ő elkészítette a Szlovák Ház szabályzat-tervét, majd április 8-án. Jelentős eredményt nem sikerült elérni.

[A PSzö elnökéhez április 11-én írt levelében ismét hangsúlyozta, amit már a márciusi ülésen is elmondott: a Szlovák Ház emeletén működő irodahelyiségre elsődlegesen az **önkormányzati feladatellátás** érdekében van szükség. **A polgármesteri hivatal elhelyezési gondokkal küszködik, a köztisztviselők szűkös körülmények között dolgoznak, nincs ügyfélváró, nincs megfelelő tárgyaló a szabálysértési tárgyalások, az ügyfélegyeztetések, a külső személyek fogadása, a belső értekezletek megtartása és egyéb közfeladat ellátása céljára,** s a képviselő-testületi tagok feladatainak ellátásához sem tudunk helyiséget biztosítani. Kérte ezért a PSzö-t, hogy szíveskedjenek megértéssel viseltetni döntésünk iránt, és figyelemmel lenni a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (Nekj. tv.) 59. §-a (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek 27. § szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyak ingyenes használatba adása nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. A községi önkormányzat az említett törvénynek megfelelően a képviselő-testületi ülésekhez igény szerint továbbra is térítés nélkül biztosítja a Szlovák Ház emeletén lévő helyiség további használatát. A házban lévő helyiségek használatát, igénybevételét egy belső szabályzatban kívánjuk rendezni, tekintettel arra, hogy jelenleg a ház igénybevételének módja rendezetlen.

Levelében a polgármester leírta, hogy a kisebbségi önkormányzatok napi adminisztrációs feladatainak ellátásához szükséges helyiséget a kiegészítő helyiségekkel együtt önkormányzatunk az általános iskola melletti ingatlanban biztosítja. Az adminisztrációs, illetve napi ügyintézési-feladatellátási célokra kizárólagosan átadott vagyontárgyak körét pedig önkormányzati rendeletben elkülönítetten határozzuk meg.

A továbbiakban tájékoztatást kért arról, hogy melyek azok az ingó vagyontárgyak, amelyek átadása szükséges a kisebbségi közügyek ellátásához, továbbá melyek azok a kisebbségi közügyek, amelyek ellátását a vagyontárgyak átadása megoldaná.

Hangsúlyozta továbbá, hogy az önkormányzat nem kívánja a Szlovák Ház szlovák jellegét megváltoztatni, viszont a használat rendezését - tekintettel a vagyongazdálkodási és vagyoni védelmi szempontokra, továbbá a megnövekedett közüzemi díjak okozta többlet-kiadásokra – mindenképpen szükségesnek tartja.

Leírta, hogy nem kifogásoljuk, hogy a Szlovák Házat eddig használó szlovák szervezetek a szabályzatban név szerint megjelölésre kerüljenek, ehhez azonban szükséges, hogy a tulajdonos önkormányzat tisztában legyen a használó személyazonosságával, illetve a használat jellegével, továbbá azzal, hogy az adott tevékenység mennyiben szolgálja a helyi szlovák lakosság, vagy akár az egész lakosság érdekeit. Kérte ezért az írásbeli tájékoztatást a Pilisszentkereszti Szlovákok Szervezete, a Pilisi Szlovákok Egyesülete és Regionális Kulturális Központja, a Szlovák Közművelődési Központ (pilisi regionális központ), valamint az Idősek Klubja (Pávakör) pontos adatairól (pontos megnevezés, cím, székhely, a működés jogi formája, alapszabály, alapító okirat, hivatalos képviselő, vezető neve, a nyilvántartott tagság, amiben a falu lakossága milyen arányban vesz részt, illetve melyek voltak az elmúlt 3 évben általuk a Szlovák Házban rendezett közcélú, nyitott rendezvények).

Felhívta a PSzö elnökének figyelmét arra, hogy a Nekj. tv. rendezi a kisebbségi önkormányzatok jogosítványait a helyi önkormányzat egyedi döntéseivel, illetve rendeleteivel kapcsolatban, megfelelő jogorvoslati lehetőséget, illetve kezdeményezési jogot biztosít számukra.

Kérte ezért, hogy a jövőben vélt, vagy valós sérelmeikkel ne a hazai és külföldi médiákhoz és politikusokhoz forduljanak, hanem a törvényben biztosított jogorvoslati utat vegyék igénybe. Sajnálatos módon a médiában már nagy nyilvánosságot kapott sérelmeikről a mai napig nem tájékoztatták írásban a képviselő-testületet.]

Lendvai József elmondta, hogy erre a levelére Demjén Tamásné, a PSzö elnöke cinikusnak is nevezhető választ adott április 19-ei levelében.

Beszámolt arról, hogy az általa előterjesztett szabályzatra **két módosító javaslat** érkezett a mai napon: az egyik a PSzö-től 7⁴⁵-kor, a másik három képviselőtől (Becságh András, Galó László, Záluszi Ildikó) 10³⁵-kor.

Ez utóbbi megegyezik az április 1-ei tárgyalásra a polgármester által már benyújtott tervezettel.

Demjén Tamásné elmondta, hogy ők azt szeretnék, ha a Pilisi Szlovákok Egyesülete és Regionális Kulturális Központjának (PSZERKK) is maradna a székhelye a ház. Szerinte ő és a polgármester egyébként már megállapodtak a szabályzatról.

Lendvai József elmondta, hogy nem állapodtak meg semmiben. A kérésünkkel ellentétben tovább folytatódott viszont a PSzö médiakampánya, valamint politikusok megkeresése. Az általa előterjesztett szabályzattal ő maga sem ért mindenben egyet.

Záluszi Ildikó elmondta, hogy a Lendvai József és Demjén Tamásné közötti tárgyalás nem helyettesítheti a képviselő-testületi döntést, hiszen a polgármester szavazata ugyanúgy egy, mint bármelyik képviselőé.

Kvintovics László kérdésére, hogy a PSzö mit hajlandó elfogadni, Demjén Tamásné azt felelte, hogy az általuk benyújtott módosítást.

→

→ Rusznák János elmondta, hogy a három képviselő által benyújtott javaslat nem tartalmaz lényeges eltéréseket, nagy konfrontáció így nem lehet. Havelka József a PSZERKK elnökeként kapott szót (az SzMSz szerint a helyi civil szervezetek vezetőit kell meghívni tanácskozási joggal az ülésre, ha érinti őket a téma – G. L.), és elmondta, hogy szerinte egyenrangú félként kellene tárgyalnunk, és szerinte ez nem így van.

Demjén Tamásné javasolta, hogy másnap, 30-án tartson közös ülést a két testület. Ez az időpont több képviselőnek sem felelt meg, de azért szavaztak róla: 5 nem, 5 tartózkodás.

Zálszki Ildikó hangsúlyozta, hogy a fő törekvésünk az, hogy a termék használatának kizárólagossága megszűnjön. Aki aláírásával elfogadja a szabályzatot, az használhatja a házat, ebből pedig nincs kizárva senki.

Demjén Tamásné módosító javaslatot nyújtott be az eredetileg előterjesztett variációra: a szöveg 4. pontjában szerepeljen a PSZERKK is. (4 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Ezután szavaztak a képviselők a határozati javaslatokról. Először a három képviselő által benyújtottról (ami meg egyezik az április 1-ére a polgármester által elkészítettel): 6 igen, 4 nem. Így a többi házszabály-variációról már nem kellett szavazni.

(Az elfogadott szabályzatot külön közöljük.)

A szavazást követően Lendvai József felolvasott egy „Civil kiáltványt” (melyet 311 fő írt alá), melyre Klausz Péter, falunk lakója kérte meg őt.

A kiáltvány így hangzik:

„Mi, pilisszentkereszt szlovák, német, magyar nemzetiségű őslakos és betelepült lakosok valamint helyi szervezetek EGYETÉRTÜNK a Magyar Köztársaság elnökének véleményével, miszerint „a települési és a szlovák önkormányzat közt kiobbant vita háttérben 10-15 éve tartó személyi és politikai ellentétek állnak, nem pedig nemzeti viszály”, egyben KINYILVÁNÍTJUK hogy Pilisszentkeresztben békességben kívánunk élni a szlovák, német és magyar, az őslakos és betelepült lakossággal, sem etnikai, sem világnézeti, sem egyéb

alapon történő megkülönböztetésben nem kívánunk részesülni és ELHATÁROLÓDUNK minden olyan egyéni vagy intézményi törekvéstől és magatartástól, amely sérti az egyenlő elbírálás elvét, amely a település lakói között nemzeti vagy születési alapon előjogokat, hátrányos megkülönböztetést vagy ellentéteket kíván létrehozni, és amely a település helyi ügyeit országos vagy külföldi politikai erőknél és érdekeknek kívánja alárendelni.”

2. napirendi pont:

A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

Előterjesztésében a polgármester leírta, hogy Dr. Kállai Ernő, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa 2008. április 1-jén kelt 2187/2008. számú jelentésében észrevételezte, hogy a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (Nektv.) 59.§. (3)-(4) bekezdése ellenére Pilisszentkereszt Község Önkormányzata nem alkotott rendeletet a kisebbségi önkormányzatok részére ingyenes használatba átadott ingó és ingatlan vagyon tárgyak köréről.

A fent nevezett mulasztást orvosolja a mellékelt rendelettervezet Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 6/2007. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A kisebbségi önkormányzat 1994-es megalakulása óta nem történt meg ez az írásbeli szabályozás, amelyet most megteszünk.

Demjén Tamásné módosító javaslata az volt, hogy ne az iskola melletti lakás, hanem a Szlovák Ház szerepeljen a rendeletben. (7 nem, 2 tartózkodás) Következett a szavazás az eredeti polgármesteri előterjesztésről: 7 igen, 2 tartózkodás.

Az elfogadott rendeletmódosítás lényegesebb részei a következők:

57.§ (3) A helyi kisebbségi önkormányzatokat megilleti a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskolához tartozó Rákóczi u. 12. sz. alatti önkormányzati szolgálati lakás ingyenes használata. Testületi működésük feltételeit az önkormányzat az ügyviteli, postai, kézbesítési és

gépelési feladataikkal járó költségek viselése útján biztosítja, oly módon, hogy e feladatokat a Polgármesteri Hivatal – a polgármester és a jegyző által közösen kijelölt – koordinátora látja el.

57.§ (4) A nemzetiségi önkormányzatok a használatukba átadott ingatlanal kapcsolatosan a rendes gazdálkodás szabályai szerint kötelesek eljárni. A rendkívüli javítások és helyreállítások kivételével a kisebbségi önkormányzatok kötelesek viselni az iroda fenntartásával járó közterheket.

57.§ (5) A nemzetiségi önkormányzatok használati joga másra át nem ruházható.

A 4. sz. függelék rendelkezik a kisebbségi önkormányzatok székhelyéről:

Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzat székhelye: 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 14.

Pilisszentkereszt Német Önkormányzat székhelye: 2098 Pilisszentkereszt, Hársfa u.

3. napirendi pont:

A FALU ÚJRATELEPÍTÉSE ÉVFORDULÓJÁNAK MEGSZERVEZÉSÉRE MUNKACSOPORT LÉTREHOZÁSA

Lendvai József előterjesztésében elmondta, hogy képviselő-testületünk 25/2008. számú határozatában döntött az idei év községi ünnepnapjainak időpontjáról. A következő ünnepi alkalom a falu újratelepítésének ünnepe, melynek előkészítésére egy szervezői munkacsoport létrehozását javasolja a következő tagok részvételével: polgármester, PSZÖ-elnök, PNÖ-elnök, a Községi Ház igazgatója, közművelődési tanácsnok.

A polgármester elmondta azt is, hogy a PSZÖ már kész forgatókönyvet nyújtott be az ünnepségre, melyet fel is olvasott. A programban szerepelt a Szlovák Köztársaság miniszterelnök-helyettesének meghívása, beszéde is. Galó László, majd Zálszki Ildikó is elmondták, hogy szerintük ez a nap ne politikai rendezvény legyen, lehetőleg tartsuk ezért távol ezen a napon a politikusokat, akiket máskor viszont szívesen látunk.

Demjén Tamásné elmondta, hogy azért készült ez a programterv, mert a tavalyi ünnepséget ők szervezték, természetesnek tűnt, hogy ezt is ők szervezzék.

→ Becságh András elmondta, hogy ezzel a forgatókönyvvel kész helyzet elé állítják őt, ő is kérte, tartsuk távol a politikusokat ettől a rendezvénytől. Záluszkai Ildikó elmondta, hogy a falu újratelepítésének ünnepe az egész falu ünnepe, ezt fejezi ki az előkészítő munkacsoport javasolt összetétele is. Kecskésné Hoffner Klára a díszpolgároknak és a Pilisszentkereszt-Pre Mlynky emlékéremre tehető lakossági javaslatok határidejét kérdezte a polgármestertől. Lendvai József azt felelte, a felhívást másnap közzétesszük. Havelka József ismét szót kapott, és elmondta, hogy szerinte jogukban áll vendégeket hívni Szlovákiából, mert ez az ünnep szlovák, és az önkormányzat csatlakozhat az ő programjukhoz.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat képviselő-testülete a Községi Falunapok megszervezésére a szervezői munkacsoportba az alábbi személyeket választja meg:
Lendvai József János polgármester,
Demjén Tamásné PSZÖ-elnök,
Orbán Vilmos PNÖ-elnök,
Berényi Ildikó Községi Ház igazgató,
Záluszkai Ildikó közművelődési tanácsnok.
Felhatalmazza a szervezői munkacsoportot a Községi Falunapok zavartalan lebonyolításához szükséges előkészítő feladatok megszervezésére.
 (8 igen)

4. napirendi pont:

A 2007. ÉVI GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATOKRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ

Pomáz Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatási Központ Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai beszámolóját kapta meg a képviselő-testület. Az intézmény ellátási területe: Pomáz, Csobánka, Pilisszentkereszt. Alkalmazott munkatárs: Nánási Andrea pszichológus, családgondozó. Pilisszentkeresztben szerdán 14⁰⁰-16⁰⁰ óráig tart kihelyezett fogadóórát a Polgármesteri Hivatal melletti irodá-

ban. A családsegítő szolgálat szintén ezt az irodát használja. Falunkban 20 gyermeket gondoztak, 11 családban. A problémák többsége iskolai beilleszkedési, teljesítmény- és magatartászavar. Elsősorban középiskolás korú, valamint más településre általános iskolába járó gyermekek esetén. Pszichológiai tanácsadást 3 gyermek, 6 szülő, összesen 5 alkalommal vett igénybe. A drog-információs irodát 2 pilisszentkereszt lakos kereste fel.

A beszámolót a képviselő-testület elfogadta. (8 igen)

5. napirendi pont:

TÜZOLTÓSZERTÁR KIALAKÍTÁSA

Előterjesztésében Becságh András elmondta, hogy Varga Zsolt, a helyi önkéntes tűzoltóőrs parancsnoka írásban beterjesztett egy kérést a tűzoltószertár átépítésével kapcsolatban. Ebben Varga Zsolt leírta, hogy 2007. január 1-től teljesít szolgálatot a Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság kihelyezett őrsé Pilisszentkeresztben. Ideiglenesen az őrs elhelyezése az iskola udvarán lévő raktárpépületben van megoldva. Ennek a raktárnak a bejáratát szeretnék áthelyezni úgy, hogy a tűzoltóautónak ne kelljen az iskolai játszótérre behajtania. Ezt a munkát társadalmi munkában végeznék. Kérésük, hogy az önkormányzat segítsen az építőanyag megvételével, mely mintegy 200 000 Ft lenne.

Varga Zsolt elmondta, hogy az őrsnek jelenleg 23 tagja van. Ez az átépítés is csak kényszermegoldás, jó lenne végleges helyet találni a tűzoltószertárnak.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata átad a Pilisi Klastrom Kht.-nak a céltartalék terhére 200 000 Ft-ot a tűzoltószertár átalakítására, és egyben megbízza a szükséges anyagok megvásárlásával közhasznú tevékenysége keretén belül. (8 igen)

6. napirendi pont:

A PILISI KLASTROM SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG 2007. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ

Miklós-Kovács János ügyvezető ismertette a közhasznú beszámoló főbb részeit, melynek elkészítésében részt vett Somogyi Melinda független könyvvizsgáló is.

Kvintovics László a Kht. vállalkozói tevékenységéről kérdezett.

Miklós-Kovács János elmondta, hogy eddig főleg önkormányzati feladatokat látott el a Kht.

Bartha Gyula, az önkormányzat könyvvizsgálója elmondta, hogy a Kht.-nak rövidesen nonprofit kft.-vé kell alakulnia. Át kell tekinteni újra a tevékenységét.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisi Klastrom Kht. 2007. évi működéséről szóló beszámolót a kiegészítő jelentésével együtt a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja. (8 igen)

→ Mielőtt folytatódott volna a napirendek tárgyalása, Baranyák Szilvia jegyző javasolta a képviselő-testületnek a március 25-én a Szlovák Ház használatára kapcsán született 42-43-44. sz. határozatok visszavonását, mert szerinte a mai ülésen elfogadott házszabály mindhárom határozatot tartalmazza. Javaslatát szünet követte, majd a képviselő-testület Galó László javaslatát fogadta el, aki a 43/2008. sz. és a 89/1997. sz. határozatok visszavonását javasolta. (7 igen)

[A 43/2008. sz. határozat ez volt: *Pilisszentkereszt Község Önkormányzata 2008. március 31-től a Rákóczi utca 12. szám alatt, az Általános Iskola épületében lévő lakásban biztosít helyet a PNÖ, a PSZÖ és a PSZERKK működéséhez, külön-külön helyiségben közös konyha- és fürdőhasználattal. Az épület használatának részleteiről az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzatokkal együttműködési megállapodásban állapodik meg. A PSZERKK a közös helyiség használatáról a PSZÖ-vel állapodik meg. A képviselő-testület jelen határozatával a 89/1997. sz. önkormányzati határozat hatályát veszti.*]

A jegyző javaslatát a képviselő-testület nem fogadta el. (3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

→

7. napirendi pont:
**A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
ZÁRSZÁMADÁSA**

Lendvai József polgármester előterjesztésében leírta, hogy a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról a bevételek és kiadások teljesítéséről az alábbiakban adunk számot:

Önkormányzati hivatal

Bevételek alakulása

A bevételi források teljesítése 110%-os.

Működési bevételek

Működési bevételeink teljesítése megfelel az előirányzatnak. A lakbérbevételek teljesülése nem lett 100%-os, hiszen a szolgálati lakás eladásra került. Az előirányzatokhoz képest befolyt több egyéb sajátos bevétel, mint például a szennyvízbírság, szolgáltatások ellenértéke.

Helyi adóbevételeinket összességében túlteljesítettük. A telekadóból kisebb lemaradás van, azonban az idegenforgalmi adó túlteljesítése majdnem 50 %-os. Az idegenforgalmi adó túlteljesítésére járó 2 Ft-ot megigényeltük, melyet a beszámoló pénzmaradványa is tartalmaz.

Megemlítés igényel még a talajterhelési díj, mely 207 %-ban teljesült.

Az SZJA és a normatív támogatások teljesültek. Utalásuk rendszeres volt.

Központosított és egyéb kötött felhasználású támogatások utalása igénylés alapján történik. Ilyen pl. az egyes szociális támogatások kifizetése, nyári gyermekékeztetés, valamint a 13. havi illetmények.

A kiegészítő támogatás a 2006. évi beszámolóban elszámolt normatív igénylés, melyet 2007. májusában utaltak az önkormányzat számlájára.

A véglegesen átvett pénzeszközök között 81%-os teljesítést mutat az OEP-támogatás, melynek oka, hogy az év során közvetlen támogatási szerződés jött létre az Orvosi Ügyelet és az OEP között.

Kiadások alakulása

Működési kiadások

A személyi kiadásoknál megtakarítás a be nem töltött álláshelyből adódik. Növelte az előirányzatot, hogy az állami költségvetés finanszírozta a közsférában dolgozottak 13. havi illetményét, mely év közben lett kifizetve.

Pénzeszköz-átadások

Szociális feladatait az önkormányzat (bizottság) teljesítette, a rendelkezésre álló előirányzat fedezte a támogatásokat.

Felhalmozási és tőkejellegű kiadások

Megkezdődött a felújítása az iskola melletti szolgálati lakásnak, mely 2008 márciusában be is fejeződött.

Pénzmaradvány alakulása

Pénzmaradványunk összege 55 203 000 Ft. Ebből 12 064 000 Ft a beszedett idegenforgalmi-adó többlet-bevétele, a normatívák elszámolása után keletkezett utófinanszírozás összege, valamint tartalmazza az általános iskola túlf finanszírozását is.

A céltartalékok nem kerültek felhasználásra, melynek jelentős részét a feladatra 2008. évben vissza kell tervezni.

A független könyvvizsgáló leírta, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el.

A zárszámadást a pénzügyi, a szociális és az üdülőhelyi bizottság is elfogadásra javasolta.

A határozat:

A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendeletet elfogadja. (7 igen)

8. napirendi pont:

**A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
MÓDOSÍTÁSA**

A polgármester az előterjesztésében leírta, hogy a 2007. évi költségvetés zárszámadásában 55 Mft felhasználható pénzmaradvány keletkezett, melyből 30 Mft már szerepelt a 2008. évi költségvetésben.

Mintegy 15 Mft-ot tesz ki továbbá a 2008. évi költségvetésbe visszatervezendő feladatok listája. Körülbelül 9 Mft az az összeg, mely most felhasználható, és erre a polgármester javaslatot is tett: ún. Szommer-köz, hidak felújítása, a temető melletti parkoló kialakítása, telekvásárlás, ünnepek, támogatások (gázbojler a plébániai gyerektábori zuhanyozóba, az őszi blatnéi testvérközségi látogatás költsége), illetve az általános tartalékra 5 Mft, mely tartalmazza a közalkalmazottak, köztisztviselők idei átlagosan

bruttó 5%-os béremelését, melyre a hírek szerint a kormány nem biztos, hogy átadja a fedezetet.

Galó László ismertette a pénzügyi bizottság javaslatát: a fejlesztési céltartalékból 1 Mft-ot fordítsunk az óvodai középső csoportos gyerekek termének padlózat-javítására, az iskolaudvar karbantartására, az iskola számítógépes termében az elavult gépek cseréjére és az óvodaépület esőcsatornájának javítására.

Lendvai József ehhez a tételhez javasolta tenni a tűzoltószertár 200 000 Ft-os támogatását is.

A fenti javaslatok 1,2 Mft-ot jelentenek a költségvetésben, mellyel a képviselők is egyetértettek. (7 igen)

Ezután Baranyák Szilvia jegyző beszélt arról, hogy a polgármesteri hivatalba 2 új státuszt kér az ún. GVOP-rendszer (ügyiratkezelési modul) bevezetése miatt június 1-től. Indoklása szerint a kistérségi társulás évekként ezelőtt pályázatot nyert az e-közigazgatás kialakítására, melynek határidejét többször meghosszabbították, de még mindig nem vezették be a kistérségi társulás 13 településén. Amennyiben nem vezetjük be a rendszert júniustól, úgy vissza kell fizetnünk a településünkre eső részt, mely szerint több tízmillió forint, továbbá évekig kizárnak minket az európai uniós pályázatokból.

Galó László elmondta, hogy két új álláshely (vagy inkább egy?) létrehozásáról nem tartja jónak ilyen hirtelen, minden előkészítés és tájékozódás nélkül dönteni. Nem egészen érthető az sem, hogy milyen pénzt kell visszafizetnünk, hiszen mindössze talán 5 számítógépet kaptunk eddig, azt sem ingyen.

Kvintovics László attól tartott, hogy hátrány fogja érni a falut, ha nem döntünk úgy, ahogy a jegyző javasolta.

A képviselő-testület Galó László javaslatát fogadta el, miszerint erről a témáról ne most döntsünk, hanem megfelelő tájékozódás után a következő ülésen. (4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

A határozat:

A 2008. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta. (7 igen) →

→

9. napirendi pont:

**AZ ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS A
KÖZÖSSÉGI HÁZ
FÜTÉSKORSZERŰSÍTÉSI TERVE**

Becságh András összefoglalta az előterjesztését, melyet a pénzügyi bizottság kétszer is tárgyalt az elmúlt hónapokban. A „Szemünk fénye” nevű kormányzati program mellett, melynek során közintézményeink világítás-rendszerét korszerűsítettük, lehetőség van ugyanezen intézmények fűtésének korszerűsítésére is. A Regionális Fejlesztési Vállalat ajánlatot tett erre. A koncepció lényege, hogy önerő nem szükséges, a kivitelező cég a pályázati rendszeren belül átvállalja a költségeket és üzemelteti a berendezéseket egy 12 éves hosszúlejáratú szerződés keretében. Az ajánlat szerint 20%-os megtakarítás érhető el a kazánok cseréjével, továbbá a szakaszolás is megtakarítást fog jelenteni.

Csillag László főmérnök, az RFV NyRt. képviselője elmondta, az üzemeltetést és a karbantartást is ők fogják végezni. Kiképeznek egy helyi embert a rendszer kezelésére.

Szivek Józsefné iskolaigazgató elmondta, hogy sajnos rossz az iskolaépület szigetelése, rosszul zárnak az ablakok, azokat kellene először megjavítani.

Galó László a megtakarítás garanciája felől kérdezett, továbbá az alternatív fűtőanyagokról beszélt.

Csillag úr szerint a rendszer egyre inkább megtakarít, a biomassza pedig egyre drágább, nehéz fahulladékot beszerezni.

Galó László a cég referenciáiról kérdezett, a főmérnök többek között egy Budapest VIII. kerületi iskolát, az ÁNTSz Váci úti irodaházát említette.

Galó László azt kérdezte, mi történik, ha a 12 év alatt felmondjuk a szerződést, mire a főmérnök a visszavásárlási lehetőségről beszélt.

A határozat:

1. Pilisszentkereszt Önkormányzat képviselő-testülete Vállalkozási Szerződést köt az RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt.-vel (1118 Budapest, Számadó út 19.) az Általános Iskola és a Községi Ház fűtése korszerűsítésével kapcsolatban.

2. A beruházás 9 316 000,- Ft + ÁFA összegét az RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt. biztosítja. Előzőek értelmében a fűtése korszerűsítés önkormányzati forrást nem igényel.

3. Pilisszentkereszt Önkormányzat képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Hőszolgáltatási Szerződés 4.10. pontja szerint készfizető kezességet biztosít finanszírozó hitelintézet részére a banki tőketörlesztés és kamatfizetés összegének Megrendelő számlájáról történő beszédésére vonatkozóan, legfeljebb a mindenkori hőszolgáltatási számla értékéig, arra az esetre, amennyiben Megrendelő fizetési kötelezettségeinek határidőre nem, vagy nem hiánytalanul tesz eleget.

4. Pilisszentkereszt Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Lendvai József polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a szükséges szerződéseket, nyilatkozatokat és okiratokat aláírja, és az ügyben teljes körűen eljárjon. (7 igen)

10. napirendi pont:

**KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT ÉS
TERV ELFOGADÁSA**

A jegyző az előterjesztésében leírta, hogy az önkormányzatot érintő közbeszerzési eljárás során ajánlatot tevők esélyegyenlőségének, valamint a verseny tisztaságának biztosítása, és a közbeszerzésekről szóló, többször módosított 2003. évi CXXIX. törvényben (Kbt.) nem rögzített rendelkezések pontosítása érdekében kell meghoznunk a Közbeszerzési Szabályzatot.

Galó László elmondta, hogy a tervezetet a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja. Kvintovics László a szabályzatban szereplő Előkészítő és Bíráló Bizottságról kérdezett.

Bartha Gyula könyvvizsgáló elmondta, hogy ennek feladata, hogy közbeszerzéseknél értékelési szempontokat hozzon létre és a döntésben segítse a képviselő-testületet.

Ezután a képviselők megválasztották ennek a bizottságnak a tagjait: Becságh András, Galó László, Kvintovics László.

Következett a 2008. évi Közbeszerzési terv elfogadása. Ebben a tornaterem

tervezése, építése, a forgalomlassító szigetek, buszmegálló építése és zárt vízelvezető rendszer építése szerepelnek.

A határozatok:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a jegyzőkönyvhöz csatolt formában és tartalommal elfogadja. (7 igen)
Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény 5.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal és formában. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a terv aláírására és közzétételére. (7 igen)

11. napirendi pont:

**PILISSZENTKERESZT ÉS DOBOGÓKŐ
VÍZKORLÁTOZÁSI INTÉZKEDÉSI
TERVÉNEK ELFOGADÁSA**

Az előterjesztéshez kérdés, vélemény nem hangzott el.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) által készített Vízkorlátozási intézkedési tervet a melléklet szerint elfogadja. (7 igen)

12. napirendi pont:

**PILISI ZÖLD ÚT PÁLYÁZATHOZ
(DOBOGÓKŐ) SZÁNDÉKNYILATKOZAT
ELFOGADÁSA**

A szándékn nyilatkozatra a „Pilisi Zöldút – természetjáró és tematikus túrautak újszerű megközelítésben” című pályázathoz van szükség. A pályázat támogatása esetén hozzájárulásunkat adjuk irányjelző oszlopok, táblák felállításához.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2008. 04. 04-én a polgármester által aláírt szándékn nyilatkozatot a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja. (7 igen) →

→

13. napirendi pont:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

A márciusi ülésen tárgyaltuk már a témát. Emlékeztetőül a polgármester előterjesztése:

A jelenlegi pályázati rendszer nem hagy túl sok időt egy-egy pályázat kiírásától a benyújtási határidőig. Így aki nem rendelkezik legalább engedélyes terv szintű beruházási, építészeti tervekkel, annak jelentősen megcsappannak az esélyei a sikeres pályázásra – ismertette előterjesztését a polgármester. Gazdasági programunkban és ideai költségvetésünkben is több olyan fejlesztési elképzelés szerepel, melynek terv-szintű kidolgozása szükséges. Költségvetésünk szűkössége azonban nem teszi lehetővé, hogy valamennyi tervezési feladatra már most forrást találjunk. A pályázatok többsége esetében a kivitelezés támogatásán túl elszámolhatók a tervezés és előkészítés költségei is. Így sikeres pályázat esetén a tervezés is finanszírozható. A sikeres pályázat alapfeltétele viszont a már meglévő terv. Ebből az ördögi körből léphetünk ki a mellékelt együttműködési megállapodás aláírásával. Ennek alapján elkészülnek az általunk kívánt építészeti tervek, melyek csak sikeres pályázat, vagy más forrásból történő megvalósítás esetén kerülnek számlázásra. Márciusban közbeszerzési problémák miatt nem fogadtuk el a megállapodás tervét, mára egy módosított keretmegállapodást terjesztett elő a polgármester.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Arch and art Kft.-vel, a Pilisszentkereszt-Dobogókő fejlesztési terveinek elkészítéséről szóló együttműködési keretmegállapodást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési keretmegállapodás aláírására. (7 igen)

14. napirendi pont:

MEGBÍZÁS FŐÉPÍTÉSI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

A polgármester előterjesztése a következő volt: A település rendezési tervének készítése, a település területén tervezett fejlesztések és valamennyi építészeti feladattal kapcsolatosan, a megfelelő döntések előkészítéséhez szakmai véleményezésre és építészeti tanácsadásra van szüksége önkormányzatunknak. Néhány évig díjazás ellenében már alkalmazott az önkormányzat főépítést. A jelenlegi költségvetési helyzetünkben nem elhanyagolható tényező, ha mindezt a szakmai segítséget valaki szakmai elhivatottságból, megbízási díjazástól mentesen vállalja.

A polgármester jelöltje Iveta Bartošová építészmérnök volt, aki szlovák állampolgár.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati főépítési feladatok ellátására Iveta Bartošovával a jelen határozat melléklete szerinti szerződést aláírja. (7 igen)

15. napirendi pont:

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL NYÚJTHTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A rendeletmódosítás főbb elemei: iskolakezdési támogatás (az általános iskola 1. osztályába beíratott gyermekek után járó egyszeri hozzájárulás – 25 000 Ft), életkezdési kiegészítő támogatás (gyermekenkénti összege ebben az évben 40 000 Ft).

A határozat:

A képviselő-testület a szociális rendelet módosítását elfogadta.

(6 igen, 1 tartózkodás)

A rendelet teljes szövege a falu honlapján és a polgármesteri hivatalban olvasható.

16. napirendi pont:

KÖNYVTÁROSI MEGBÍZÁS

2007 júliusa óta a Községi Ház és Könyvtár intézményének az élén igazgató áll. A módosítandó alapító okirat, az elkészítendő szervezeti és működési szabályzat alapján az intézményvezető feladata nem a könyvtárosi

munka végzése. A 2007. januárjában a Pest Megyei Könyvtárral kötött megállapodás értelmében évente meghatározott összegű támogatást kap könyvtárunk (mely tavaly 1,3 MFt volt). Ez adhatná az anyagi alapját a könyvtáros alkalmazásának (megbízási óradíj). A februári képviselő-testületi ülésen már egyszer napirenden volt a téma, akkor a képviselők többsége nem fogadta el a határozati javaslatot. Mára bebizonyosodott, hogy mégiscsak szükség van külön könyvtárosra is. A pályázati kiírásban a feltételek között szerepel a legalább 3 éves szakmai gyakorlat, előny pedig a szlovák nyelv ismerete és a pályázatírásban szerzett gyakorlat.

A kiírás az önkormányzati hirdetőtáblán volt olvasható.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata a Községi Ház és Könyvtárban lévő könyvtárosi munka végzésére 2008. június 1-től könyvtárost alkalmaz heti 16 órában, aki feladatát megbízási díj ellenében végzi, melynek maximális értéke bruttó 1 000 Ft/óra, illetve vállalkozó esetében havi 60 000 Ft vállalási díj. A könyvtárosi állás meghirdetés útján töltendő be.

A jelentkezés határideje: 2008. május 23.

(6 igen, 1 tartózkodás)

17. napirendi pont:

PÁLYÁZATÍRÁSI SZERZŐDÉS

A polgármester javaslata az volt, hogy az önkormányzat kössön szerződést a Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága által kiírt KMOP-2007.5.2.1/A-Pest megyei településközpontok fejlesztése-Kisléptékű megyei fejlesztések című pályázat megírására egy pályázatíró céggel. Előterjesztését azzal egészítette ki, hogy a Dobogókői útra-Pomázi útra a forgalomlassítók terve már elkészült, és ezzel a tervvel indulhatnánk a települési csomópontokra kiírt pályázaton. A terveket természetesen ki kell egészíteni, hiszen nem éppen ugyanarról a területről szólnak, de így talán a forgalomlassító szigetek, gyalogátkelőhelyek is hamarabb elkészülhetnek pályázati támogatással.

→

→ Elmondta, hogy sajnos a tervezés csúszása miatt nem sikerült beadni a belterületi vízelvezetésre vonatkozó pályázatot. Elkészült viszont a Fő út és a Pilisszántói út jobb oldalán a Dera-patak és a temető bejárata közötti szakasz zárt rendszerű csapadékvíz-elvezetési terve.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy kössön megbízási szerződést az ADDEX Gazdasági Tanácsadó és Befektetési Kft.-vel a Pest megyei településközpontok fejlesztése, kisléptékű megyei fejlesztések pályázat megírására és benyújtására a mellékelt árajánlat (50 000 Ft+áfa) alapján. (7 igen)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ:

→ A tavaly augusztus 20-ára elnyert „Koronás napok”-pályázatra az elszámolás elkészült, reméljük, megjön végre a pénz is.

→ Közös pályázatot nyújtott be az önkormányzat és a Somvirág Egyesület a temető melletti illegális hulladéklerakat felszámolására.

→ Pályázatot nyújtott be fűkasza beszerzésére.

→ Bejelentette a rendezési terv készítésével kapcsolatos lakossági megbeszélések időpontjait:

Május 13. kedd: Pataksor-Forrás u.-Fő út közötti terület, Forrás u. vége

21., szerda: Szántói kapu, Pilisszántói út 22., csütörtök: Pataksor klastrom felőli oldala

24., szombat: Kakashegy-alsó Dobogókői út vége (víztározó feletti rész), Hársfa u.-Dobogókői út feletti kertek

28., szerda: Tavasz u. feletti rész

29., csütörtök: egyéb területek

31., szombat: Dobogókő

→ Bejelentette, hogy április 1-től 1 fővel csökkent az önkormányzat dolgozóinak létszáma (Kovács Lóránt nyugdíjba ment).

→ Bemutatta a polgármesteri hivatal új szervezési ügyintézőjét, Molnár Jánost, aki pályázattal nyerte el az állást, únyi származású, de Dorogról jár be dolgozni.

EGYÉB BEJELENTÉSEK, KÉRDÉSEK:

→ Galó László több kérdést tett fel a jegyzőnek, illetve a polgármesternek:

- Mi a következménye az alpolgármester által az elmúlt évek ingatlanadásairól készített jelentésnek, melyben szabálytalanságokra is fény derült? A jegyző azt felelte, ehhez még idő kell. A képviselő nem értette, hogy mihez kell még idő.

- Megkérdezte, hogy mikor fogjuk megvenni az iskola melletti kertet, melynek megvételéről már döntöttünk. A polgármester elmondta, hogy szakértői értékelést kért az ingatlanról: ez 7,9 Mft. (Az eladó 8 Mft-ért adná el az önkormányzatnak.) Lendvai József javasolta, hogy az új rendezési terv elfogadása, illetve a megvenni kívánt ingatlan helyrajzi megosztása után térjünk vissza a kérdésre.

- Megkérdezte, hogyan áll a rendőrlakás értékesítésének ügye? A polgármester, majd a jegyző is elmondta, hogy a megyei rendőrfőkapitányságtól várják az újabb szerződés-tervezetet, mivel a több hónappal ezelőtti számunkra elfogadhatatlan (a rendőrség a teljes ingatlan árának felére igényt tart, a reális azonban csak a ház értékének a fele lenne).

- Megkérdezte a jelenlévő Berényi Ildikótól, hogy a legutóbbi ülés óta eltelt több mint 1 hónap alatt változott-e a terembérlési díjak befizetésének teljesítése? Ő azt felelte, hogy nem, továbbra is a Somvirág Egyesület, a torna és a zenébölcsoede fizet rendszeresen.

- Megkérdezte a polgármestertől, hogyan áll a temető melletti parkolóba tervezett betonlapok megvételének ügye? Válaszában Lendvai József elmondta, hogy az eladótól néhány napja érkezett ajánlat, az ügy intézése folyamatban van.

Rendkívüli képviselő-testületi ülés, 2008. május 13.

→ Az ülés megkezdése előtt Lendvai József bejelentette, hogy ideérkezett Gémesi Ferenc, a Miniszterelnöki

Hivatal nemzetiségi és kisebbségi ügyekért felelős államtitkára, és találkozni szeretne a képviselő-testülettel. Ezután megkérte a Kevély TV munkatársát és a jelenlévő nem önkormányzati képviselőket, hogy várakozzanak odakint az ülés megkezdéséig. Galó László azt kérdezte a jegyzőtől, hogy milyen jogi formának tekinthető ez a találkozó, zárt ülés-e? A jegyző azt felelte, hogy nem zárt ülés, hanem „kötetlen beszélgetés”.

Mivel a „kötetlen beszélgetés” nem zárt képviselő-testületi ülés, így erről is beszámolunk olvasóinknak:

A találkozón 9 képviselő, a PSzÖ, majd később Fuzik János, az OSzÖ elnöke volt jelen. Gémesi Ferenc beszélt a jelenlévőknek meglehetősen sejtelmesen arról, hogy most ők azon dolgoznak, hogy a PSzÖ a „testületi ülésen túli aktivitáshoz helyet találjon magának”, valamint megkérte „Forgács urat (a közigazgatási hivatal vezetője – G. L.), hogy kísérvék figyelemmel az ingatlanhasználatról szóló döntés végrehajtásának nyomon követését”. Azt is mondta, hogy „egyfajta politikai belátásra szükség volna”, meg hogy „meg fog oldódni az elhelyezési kérdés”, reményei szerint „rövid átmeneti időszak” lesz csak. Az államtitkár szavaiból az volt megállapítható, hogy a magyar állam egy házat szeretne vásárolni Pilisszentkeresztben az Országos Szlovák Önkormányzatnak, ahol a pilisi régió szlovák szervezetei kapnának helyet. A Szlovák Ház is a kiszemelt ingatlanok között volt/van. A polgármester Gémesi Ferencel már egy héttel látogatása előtt közölte, hogy - a képviselők személyes megkérdezése után - a többség nem kívánja értékesíteni a Szlovák Ház épületét.

Lendvai József elmondta, hogy jó lenne most már, ha a valóság jelenne meg a nyilvánosság előtt, nem a rossz értelmezés. Megkérdezte az államtitkárt, hogy Fico szlovák miniszterelnök hogyan érti azt, hogy falunkat szlovák protektorátusnak tekinti?

Gémesi Ferenc azt mondta, ezt nem kell komolyan venni.

Kecskésné Hoffner Klára a leromlott állapotú tájházról beszélt az államtitkárnak, mely a PSzÖ kezelésében ment így tönkre.

→

→ Beszéltek arról is, hogy a 2006. előtti időben ő szeretett volna létrehozni a Szlovák Házban egy idősek klubját, de nem engedték be őket. Szerinte a PSzÖ és a házban működő szervezetek akkor is zártan működtek.

Demjén Tamásné a kovácsműhely létrehozásáról beszélt (amely sajnos nem látogatható), illetve arról, hogy Dusanek Alajos bácsi halála után nincs megfelelő ember a tájház bemutatására. Rusznyák János szerint a faluban nincs semmiféle nemzetiségi probléma, azt csak öt ember, a PSzÖ tagjai gerjesztik.

Becságh András elmondta Gémesi Ferencnek, hogy ahelyett, hogy székház-vásárlásra költenék a magyar adófizetők pénzét, inkább a Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda költségvetését egészítsék ki, hiszen az állami normatív támogatás jóformán az intézmény költségvetésének a felére sem elég, azt az önkormányzat saját bevételeiből pótolja. Záluski Ildikó elmondta, hogy a mai napig nem vonta kétségbe a közigazgatási hivatal, hogy határozataink, rendelet-módosításunk törvénytelen lett volna. A nemzetiségi jogokat semmiben sem sértettük meg.

Fuzik János, az Országos Szlovák Önkormányzat elnöke a PSzÖ-elnöknél és az államtitkárnál lényegesen visszafogottabb és a valósághoz közelebbi hangnemben beszélt arról, hogy Pilisszentkereszt milyen fontos település a magyarországi szlovákság életében, illetve arról, hogy az általuk fenntartott 8 regionális szlovák kulturális központ egyikének is a Szlovák Ház a székhelye. Kijelentéseit senki sem vonta kétségbe, csakúgy, mint a székhely itteni létét sem.

Az eredetileg 16 órára meghirdetett képviselő-testületi ülés 17 órakor kezdődött a „kötetlen beszélgetés” miatt. Lendvai József javaslatot tett az eredetileg javasolt napirend 1. pontjának elhalasztására (a dobogókői murvás parkoló bérbeadásának ügye) a megfelelő szerződéstervezet elkészültéig. (7 igen)

Javasolta továbbá a Galó László által előterjesztett „Pedagógusnap jutalmazás” című napirendi pont felvételét. (7 igen)

Becságh András alpolgármester javasolta „a 2008. évi költségvetés módosítása” című napirendi pont levételét a polgármesteri hivatal működésének átvilágításáig. Ezzel kapcsolatban Galó László kérte a szóban forgó GVOP-projekt (az önkormányzatok kistérségi pályázata az ún. e-közigazgatás bevezetésére) teljes dokumentációjának vizsgálatát. A legutóbbi ülésen is ezek miatt került le a napirendről az újabb álláshelyek létesítése iránti jegyzői igény, azóta pedig újabb információkhoz nem jutottunk. (4 igen, 3 tartózkodás)

Ezek után Baranyák Szilvia is javaslatot tett a napirend módosítására: ő a pedagógusnap jutalmazást kérte levenni a napirendről, azért, mert az költségvetés-módosítást jelentene.

Galó László azt mondta, hogy többször is előfordult már olyan támogatás-megítélés, mely költségvetés-módosítást jelentett, emiatt nem vettünk még le semmit napirendről, a költségvetés negyedévi-félévi módosításakor ezek a tételek (mint minden más esetben) bekerülnek a költségvetésbe. (5 nem, 2 tartózkodás – így ez a téma napirenden maradt)

1. napirendi pont:

A TÁJHÁZ FELÚJÍTÁSA

Lendvai József elmondta, hogy javaslata az épület vakolat-javítására vonatkozik kívül-belül.

Kecskésné Hoffner Klára elmondta, hogy a tájház a PSzÖ kezelésében van, javasolja, hogy a költségek felét fizesse a PSzÖ.

Záluski Ildikó azt mondta, végezzük el mi a felújítást. Azt reméli, hogy ez a mostani homlokzat megmarad, és természetes anyagokat használnak a javításra. Amióta az önkormányzat üzemeltetésre átadta az épületet a PSzÖ-nek, az nem működik, nincs nyitva. Nincs leltár, regisztráció, ezért éppen most maradtunk le egy pályázatról. Többen, akik tárgyakat adtak a tájházba, ma már nem látják ezeket a tárgyakat. Javasolja a felújítást, és hogy az önkormányzat működtesse a házat. Becságh András szerint a PSzÖ ebből is botrányt fog csinálni.

Rusznyák János megkérdezte, tud-e erről a PSzÖ? Vagy ezért is újra szemrehányást fogunk kapni?

Záluski Ildikó elmondta, hogy nem született együttműködési megállapodás a tájház működtetéséről, pedig kellett volna születnie. Szerinte kötelességünk az épület állagát megóvni.

Kecskésné Hoffner Klára javasolta, hogy kérdezzük meg, hozzá akar-e járulni a költségekhez a PSzÖ?

Záluski Ildikó azt mondta, a határozatunk nyilvános. Ha a PSzÖ hozzá akar járulni a felújításhoz, megteheti.

A határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Tájház külső és belső vakolatjavítási munkálatainak elvégzésére költségvetéséből 200 000 Ft-ot biztosít. (6 igen, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont:

PEDAGÓGUSNAPI JUTALMAZÁS

Előterjesztésében Galó László nevelési-oktatási tanácsnok leírta, hogy a pedagógusok bére 2002 óta gyakorlatilag nem emelkedett, stagnál, reálértéke pedig csökkent. Az idei átlagosan 5%-os bruttó béremelés többnyire 1-2%-os volt iskolánkban, a nettó bérben ez nem érzékelhető.

Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének elfogadásakor az iskola és óvoda költségvetését a lefolytatott oktatási szakértői vélemény figyelembe vételével állapítottuk meg, mely bizonyos lefaragásokat tartalmazott a tervezethez képest (lásd: 2008. évi költségvetési rendelet), így például a jutalom megvonását. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen elfogadott taverlyi zárszámadás és a keletkezett pénzmaradvány mértéke (55 Mft) azonban lehetővé teszi az önkormányzat legnagyobb létszámú intézményében dolgozó pedagógusok munkájának anyagi elismerését ebben az évben is.

Javasolta ezért, hogy az általános iskola és óvoda vezetőit (igazgató, igazgató-helyettes és gazdasági vezető) és pedagógus dolgozóit a pedagógusnap alkalmából 1 havi bérüknek megfelelő jutalomban részesítse a képviselő-testület.

→

→

Kecskésné Hoffner Klára azt kérdezte, van-e erre pénz az iskolának?

Galó László elmondta, hogy nincs. Az iskola-óvoda-konyha költségvetéséből a jutalmat és a ruhapénzt is megvontuk, ami sajnos lényegesen nagyobb tétel például az azóta sokszor indokolatlanul felemlegetett nemzetiségi pótléknál. A nyárig még önálló gazdálkodó intézménynek nem maradt pénz jutalmazásra. Ezért javasolta az önkormányzati költségvetésben keletkezett 55 Mft pénzmaradványt forrásnak, ami egyébként az idei költségvetés elfogadásakor bizonytalan volt, mára azonban biztossá vált.

Lendvai József elmondta, hogy nem tartja célszerűnek a megszorítás után a jutalmazást. Szerinte a pénzmaradvány erre nem ad lehetőséget.

Becságh András elmondta, hogy a minőségi bérpótlék bent maradt a költségvetésben.

Rusznay János javasolta, hogy a technikai dolgozók is kapjanak jutalmat.

Kecskésné Hoffner Klára azt javasolta, hogy minden közalkalmazott kapjon félhavi bért, ami kb. 3,5 Mft-ot jelentene a 36 dolgozó esetében.

Zálszki Ildikó módosító javaslata az volt, hogy a pedagógusok 40 000 Ft-nyi üdülési csekket (ami 69 000 Ft-ig járulégmentes), a többi közalkalmazott 3x6 900 Ft értékű vásárlási utalványt kapjon (szintén járulégmentes). Ez összesen mintegy 1,1 Mft-ot jelent.

Galó László erre módosító javaslatot tett, mely szerint a pedagógusok ne üdülési csekket, hanem félhavi bérüket kapják. (2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Jánszki István a polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselők jutalmazásáról beszélt, mely a márciusi pénzügyi bizottsági ülésen is téma volt.

Zálszki Ildikó javasolta neki, hogy tegyen előterjesztést e tárgyban.

A képviselők végül Zálszki Ildikó módosító javaslatát fogadták el:

Pedagógusok jutalmazása: 40 000 Ft-os üdülési csekk/fő (21 fő), technikai dolgozók jutalmazása: 20 700 Ft-nyi vásárlási utalvány/fő (15 fő).
(6 igen, 1 nem)

Galó László

Részletek a polgármester leveléből. A teljes szöveg a falu honlapján olvasható.

Tisztelt Országgyűlési Biztos Úr!

2008. április 1-jén kelt, fenti számú jelentésével kapcsolatos érdemi állásfoglalásomat az alábbiakban fejtem ki részleteken.

I. Az eljárás megindítása

A jelentésben foglaltak alapján Országgyűlési Biztos úr az eljárást hivatalból, illetve utóbb a Miniszterelnöki Hivatal kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtikárának felkérésére indította Pilisszentkereszt Község Önkormányzata 42/2008., 43/2008., valamint 44/2008. számú testületi határozatait ügyében.

A Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzat a fenti képviselő-testületi döntésekkel szembeni kifogásait, az egyedi döntés megváltoztatására, visszavonására irányuló kérelmét a mai napig nem nyújtotta be hivatalos formában a helyi Önkormányzatnak, annak ellenére, hogy azokat számos helyre eljuttatta.

Úgy vélem, hogy a **vitatott döntésekkel kapcsolatos kifogások érdemi tárgyalásához nem a sajtóban megjelenő hírek, nem a különböző hazai és külföldi médiumokhoz eljuttatott közlemények szolgálnak alapul, hanem az erre jogosult szerv – a PSZÖ – hivatalos kezdeményezése.**

II. Intézkedések

Országgyűlési Biztos Úr jelentése azon megállapításaival, miszerint a 42/2008., 43/2008., valamint 44/2008. számú, a kisebbségi önkormányzatok elhelyezésére, valamint a Szlovák Ház helyiségeinek a használatára irányuló képviselőtestületi határozatok „a kisebbségek önkormányzathoz fűződő alkotmányos jogával kapcsolatos visszasságot idéztek elő”, nem értek egyet. Álláspontomat részletesen a III. fejezethez fűzött észrevételeimben fejtem ki.

III. Megállapítások

III.1. A település nemzetiségi jellege

Az utóbbi évtizedekben lezajlott társadalmi-gazdasági változások változtattak településünk lakóinak életén is. A korábbi, földrajzilag és kulturálisan is viszonylag zárt közösségi életformából a közlekedés, az infrastruktúra fejlődésével, a helybéli megélhetési lehetőségek beszűkülése miatti közelebbi és távolabbi munkavál-

lással, a fiatalok közép- és felsőoktatási intézményekbe történő továbbtanulásának gyakoribbá válásával, a média által közvetített „világkultúra” hatásával, a magyar társadalom által biztosított közszolgáltatások tömeges igénybevételével, a vegyes házasságok elterjedésével szükségszerűen egy nyitottabb, a körülvevő társadalommal a mindennapi életéhez szükséges kommunikációs-társadalmi-kulturális kapcsolatokon alapuló életforma alakult ki. Ezzel járt a nemzeti összetartozás talán legfontosabb elemének, a szlovák anyanyelvnek másodnyelvként történő használata. A szlovák köznyelv, mint kollektív kommunikációs nyelv főleg a fiatalabb generációknál, már teljesen hiányzik. Még a kisebbségi önkormányzat képviselői között is a magyar a beszélt nyelv, az írásos kommunikáció pedig teljesen háttérbe szorult. Az a generáció, amely még minden élethelyzetben szlovák nyelven beszélt, mára kihalóban van, a családon belüli kommunikáció nyelve a természetes asszimiláció, a vegyes házasságok, és a migráció következményeként a fiatalabb generációk számára a magyar lett, annak ellenére, hogy a Szlovák Nemzetiségi Általános Iskolában napjainkig folyik a szlovák oktatás. Az iskolai oktatás azonban nem pótolhatja a családi nyelvhasználat hiányát.

A helyi szlovákok életmódjukban nem különböznek a magyaroktól, hagyományos tevékenységükkel (fakitermelés, mészégetés, mezőgazdaság) felhagytak, a régi viseletet már csak az idősebb generáció hordja, lakóházaikban, háztartási-gazdasági felszereléseikben, vásárlási szokásaikban, stb. sem mutatkoznak különbségek.

Fenti folyamat nem a 2006. évi választások után indult meg, hanem évtizedekkel korábban, ennek okai nem a hivatalban lévő képviselőtestület működésében keresendők.

A település szlovák nemzetiségi jellege azonban napjainkban is jelen van. Ezen a helyi önkormányzat nem kívánt és nem is kíván változtatni.

Figyelembe kell azonban venni, hogy a megváltozott életforma a szlovákság körében is új igényeket támasztott, amelyek kielégítésére már nem minden esetben megfelelő forma az évtizedekkel korábban kialakított kulturális-művelődési struktúra. A mára már jelentősen megváltozott körülmények és lehetőségek között a szlovák identitás megtartásához újfajta gondolkodásra, rugalmasabb stratégiákra,

→

→ kitűzött célokra és programokra lenne szükség, melyek megvalósítása során fontos szempont az együttműködés és a harmonikus, békés együttélés a többségi nemzettel. **A nemzetiségi érdekvérvényesítés nem valósulhat meg mások ellenében és a közfeladatok ellátásának a hátrányára.** A Pilisszentkereszti Szlovák Önkormányzat és a Szlovák Házba betelepült különböző szlovák szervezetek tevékenységéről sajnos sem a helyi Önkormányzat, sem a helyi lakosság nem sokat tud, tevékenységükről a nyilvánosság előtt nem számolnak be, s a különböző pályázatokon elnyert pénzösszegek mértéke, felhasználásának célja, eredménye sem ismert.

Úgy vélem, hogy a kisebbségek történelmi hagyományainak, nyelvének, tárgyi és szellemi kultúrájának megőrzését, ápolását és gyarapítását nem lehet egy szűk csoport kizárólagos jogaként kezelni, teret kell adni a lakosság saját kezdeményezéseinek is. A Szlovák Ház „kinyitására” irányuló döntésünk is ezen kezdeményezéseknek, az újonnan keletkezett igényeknek megfelelő használat megvalósítására irányult.

A településen felnövekvő újabb generáció igényei, a nemzetiségi identitás megőrzésének a korábbtól eltérő, nyitottabb, a mai modern élettel összeegyeztethető megnyilvánulása esetenként sérti azt a státus quo-t, amely évtizedekkel korábban kialakult. A lakosság újabb önszerveződésű csoportjainak létrejötte, a civil kezdeményezések megélénkülése következtében színesebbé és gazdagabbá vált a település kulturális élete. A civil szervezetek által szervezett rendezvényeken a település és a környező – ugyancsak szlovák-német eredetű – települések szlovák és nem szlovák lakói egyaránt részt vesznek. Teljesen indokolatlan, hogy a rendezvények támogatásában csupán azon az alapon kelljen különbséget tenni, hogy mely szervezet rendezte. Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. (5) bekezdésében az önkormányzatok feladatai között szerepel, hogy

(5) A települési önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik e közösségekkel. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.

Pilisszentkereszten az elmúlt években valóban jelentős számú rendezvény, kulturális és egyéb program szerveződött, azonban azoknak csak kisebb hányadát szervezi szlovák szervezet. Amint az a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségektől Közalapítvány által a pilisszentkereszti szlovák szervezetek részére 1997-2007. közötti időszakban nyújtott célpályázati támogatásokból is megállapítható, a támogatott programok nagy része szűk körű résztvevővel valósult meg, jelentős része kapcsolatépítésre szolgált. A helyi lakosság széles rétegeit megmozgató nemzetiségi rendezvényre évente egy-két alkalommal kerül sor. Joggal kifogásolja ugyanakkor a lakosság, hogy a PSzÖ részére átadott tájház – a 2004. évben a Pilisszentkereszti Szlovák Önkormányzat által a szlovák tájházhoz tartozó kovácsműhely felújítására felvett 1.000.000,- Ft támogatás ellenére – a mai napig sem látogatható a nagyközönség által.

A lakosság önszerveződő közösségei tevékenységének a támogatásában, az együttműködésben a törvény nem tesz különbséget a nemzetiségi és a nem nemzetiségi közösségek között, illetve a különböző kisebbségek, azok képviselői között. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (esélyegyenlőségi tv.) 1. §-a szerint:

„1. § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.” Ugyanezen törvény 11. §-a szerint:

„11. § (1) Nem jelenti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését az a rendelkezés, amely egy kifejezetten megjelölt társadalmi csoport tárgyilagos értékelésen alapuló esélyegyenlőtlenségének felszámolására irányul, ha az
a) törvényen vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeleten, illetve kollektív szerződésen alapul, és határozott időre vagy határozott feltétel bekövetkeztéig szól, vagy...”

Nincs olyan törvényi rendelkezés, amely szerint általában a nemzetiségi kisebbségeket és szervezeteiket, illetve nevesítetten a szlovák nemzeti kisebbséget előnyben kellene részesíteni a lakosság bármely más alapon szerveződő közösségével, illetve más nemzetiségi kisebbséggel szemben, annak hátrányára.

A Nektv. kifejezetten egyenlő bánásmódot és egyenlő jogokat ír elő. Az egyenlő bánásmód követelményének megsértése nem csak az esélyegyenlőségi törvénybe és a Nektv-be, hanem az Alkotmányba is ütközik. Ezért nem értek egyet azzal, hogy a szlovák szervezetek által szervezett rendezvényeket akár a német kisebbségi rendezvények, akár más társadalmi szervezetek hátrányára, kiemelten kellene az önkormányzatnak támogatnia.

Önkormányzatunk nem kíván olyan politikát folytatni, amely a szlovák nemzetiségűek megkülönböztetését, elkülönítését, illetve a többségi nemzetből történő kirekesztését célozza vagy eredményezi. A lakosság különböző csoportjainak együttműködése a békés egymás mellett élés alapvető követelménye, s sajnos ezt nem segíti elő a PSzÖ és a különböző szlovák szervezeteknek a Szlovák Ház kizárólagos használatára irányuló és másokat kirekesztő magatartása.

III.2 A helyi önkormányzat és a szlovák kisebbségi önkormányzat közötti együttműködés az előző választási ciklusokban

A Pilisszentkereszti Szlovák Önkormányzat jelenlegi elhelyezését a Fő u. 14. szám alatt lévő Szlovák Házban a 89/1997. számú önkormányzati határozat alapozta meg 1997. évben. A 2006. évi választásokig hivatalban lévő polgármester a PSzÖ elhelyezésére szolgáló, a Szlovák Ház I. emeletén lévő irodahelyiséget hivatali céljaira korlátozás nélkül használhatta, kulccsal rendelkezett, azt szükség esetén akár a jegyző, akár a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére bocsátotta.

A korábbi önkormányzat 89/1997. számú határozatával a Faluházban elhelyezett szervezetek székhelye, képviselője, tevékenysége, célja, a használat terjedelme, a használatért fizetendő térítési díjak a határozatból nem állapíthatók meg. Ez oda vezetett, hogy sem a vagyonhasználattal járó felelősség, sem – a tevékenység ismeretének a hiánya miatt – a cél szerinti működés megfelelősége nem állapítható meg, sőt a Házat ténylegesen használó szervezetek beazonosítása is nehézségekbe ütközik.

Jól jellemzi a helyzetet, hogy míg a 89/1997. számú képviselő-testületi határozat szerint a Szlovák Házban a Pilisszentkereszti Szlovák Önkormányzat (PSzÖ), a Pilisszentkereszti Szlovákok Szervezete, a Pilisi Szlovákok Egyesülete és Regionális Kulturális Központja (PSZERKK), és az Idősek klubja működhetett, →

→ a Ház falára kihelyezték a PSZÖ, a PSZERKK, a Szlovák Klub–Idősek Klubja, valamint a Magyarországi Szlovákok Szövetségének Helyi Szervezete táblát, ugyanakkor a Házat használó szervezetként – tiltakozva az Önkormányzat döntése ellen – 2008. március 23-án jelentkezett a Pávákör, valamint az Országos Szlovák Önkormányzat Szlovák Közművelődési Központ pilisi regionális központja.

A Szlovák Ház használatának rendezése fentiek miatt vagyonvédelmi szempontból is sürgetővé vált. A használók azonosságának és tevékenységének megállapítása érdekében levelet intéztünk a Pilisszentkeresztí Szlovák Önkormányzat elnökéhez, kérve a segítségét, kérésemet azonban elhárította azzal, hogy abban nem kompetens.

Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a kisebbségi önkormányzat elhelyezése körüli törvénysértés évek óta fennáll, s a hivatalban lévő önkormányzat ezt a helyzetet „örökölte” a PSZÖ jelenlegi elnökhelyettese, volt polgármester által vezetett önkormányzattól.

Törvényi rendelkezés alapján már 1996. évtől kötelező lett volna a vagyon használatba adását írásban rögzíteni, amely törvényi kötelezettségnek a korábban hivatalban lévő önkormányzatok nem tettek eleget.

A használatba adott vagyon fenntartásával kapcsolatos költségekkel viseléséről az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2005. december 31-éig hatályos szövege rendelkezett.

A Nektv. szerint 2005. november 25-étől, a 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet szerint 2006. január 1-jétől a PSZÖ által használt helyiségek közüzemi díjait, valamint a dolog fenntartásával kapcsolatos egyéb terheket a PSZÖ-nek kellett volna kifizetnie. A PSZÖ azonban a mai napig nem viseli mindazon költségeket, melyeket a felhívott jogszabályok alapján viselnie kellene!

A Pilisi Szlovákok Egyesülete és Regionális Kulturális Központjával az önkormányzati határozat értelmében már 1997. évben meg kellett volna állapodni a közüzemi díjak viselésében. Ennek elmaradása a helyi önkormányzatnak évek óta halmozódó bevétel-kiesést okozott.

III.2. Együttműködés a 2006. évi önkormányzati választások után

A 2006. évi választások után hivatalba került polgármester, valamint képviselőtestület részére a Szlovák Ház I. emeletén lévő irodahelyiség használatának lehetősége, a polgármester és az önkormányzat, illetve polgármesteri hivatal részére megszűnt, azt kizárólagosan a PSZÖ használja.

A két önkormányzat közötti korábbi „egyetértés” megszűnése politikai nézetkülönbségekre vezethető vissza, nem pedig nemzetiségi problémára.

A helyi önkormányzati képviselőket a falu szlovák többségű lakossága nagy többséggel választotta meg, s a képviselők nagy része szlovák nemzetiségű, s ezen körülmény ismeretében a testület „szlovák-ellenessége” értelmezhetetlen.

Nem értünk egyet a jelentés III.2 pontjában foglalt azon megállapítással, miszerint a képviselő-testület szlovák tagjai nem tekinthetők szlováknak, mivel őket nem szlovák szervezet támogatta. Ez a megállapítás minden törvényi alapot nélkülöz. A választójogi törvény értelmében bármely, a törvényi feltételeknek megfelelő jelölő szervezet bármely, a törvényi feltételeinek megfelelő jelöltet állíthat. **Valamely kisebbséghez való tartozás vállalása és kinyilvánítása** pedig nem a jelölő szervezettől függ, még csak nem is a választópolgárok nemzetiségétől, hanem az 1993. évi

LXXIII. törvény 7. §-a értelmében **az egyén kizárólagos és elidegeníthetetlen joga.**

A PSZÖ által a helyi önkormányzat „szlovák-ellenességének” bizonyítására felhozott állításokkal szemben a valós tények a következők:

Kétnyelvű újság

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma Lapnyilvántartása – a két önkormányzat közös kérelme alapján vette nyilvántartásba a Pilisszentkeresztí Hírmondó-Pilisan c. időszaki lapot. A nyilvántartás alapján az alapító és a kiadó is a két önkormányzat.

A sajtóról szóló 1986. évi II. tv. 8. § (1) bekezdése alapján időszaki lapot a lap alapítója adhat ki. E törvény 16. § (1) bekezdése szerint a lap impresszumában fel kell tüntetni a szerkesztésre és kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat.

A PSZÖ a Pilisszentkeresztí Hírmondó-Pilisan 2006. decemberi számát a nyilvántartásba vétellel ellentétesen adta ki, a lap impresszumában megváltoztatták a nyilvántartás adatait is, mely adatokkal nyilvántartásba vett lap nem létezett.

Pilisszentkereszt Szlovák Önkormányzata ezzel a lapkiadással sajtórendészeti illetve sajtóigazgatási szabálysértést követett el a 218/1999. (XII.28.) Korm. rend. 148-149 §-ai alapján.

Ezek után döntött Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az 5/2007. sz. határozatában, hogy az időszakos kiadvány megjelenését határozatlan időre szünetelteti.

Igazgatóválasztás

A 15/2007. évi önkormányzati határozat rendezte a kérdést, melyben az iskola igazgatói pályázat kiírásánál előnyként lett feltüntetve a szlovák nyelv ismerete. A képviselő-testület nem kívánta kizárni a potenciális jelentkezők közül azon személyeket, akik nem rendelkeznek a szlovák nyelv ismeretével, ámbar szakmailag megfelelő pályázatot nyújtanak be.

Egyébiránt Pilisszentkeresztben 10 évvel ezelőtt szlovák nyelven nem beszélő igazgatók vezették az Általános Iskolát nagy közmegelegedettségre. Akkoriban a szlovák lakosság százalékos aránya sokkal nagyobb volt a jelenleginél.

Az ügyet Kaltenbach Jenő országgyűlési biztos úr vizsgálta és törvénysértést nem állapított meg, írásos jelentés vizsgálatáról nem készült.

Szlovák kisebbségi oktatás iránti igény

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-a (4) bekezdése értelmében a magyar nyelvi előkészítés, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén folyó nevelés és oktatás iránti igényt a képviselő-testület (közgyűlés) évente köteles felmérni az érdekelt települési, területi kisebbségi önkormányzat, illetve közgyűlés esetén az országos kisebbségi önkormányzat bevonásával. Bár a hatályos szabályok szerint a kisebbségi nevelést-oktatást csak első osztálytól, felmenő rendszerben lehet bevezetni, nincs olyan szabály, hogy azt – az igények vagy a tanulólétszám megváltozása esetén – nem lehet megváltoztatni. A közoktatási törvény a kisebbségi oktatásra irányuló igények kötelező éves felmérését nem szűkítette le a leendő első osztályosok felmérésére, így az elrendelt igény-felmérés nem törvénysértő.

A felmérésbe egyébként be kell vonni a kisebbségi önkormányzatot is, amelynek így lehetősége nyílik arra, hogy ráirányítsa a szülők és gyermekek figyelmét a nemzeti önazonosság-tudat megtartásában a nyelvoktatás fontosságára, és ily módon elérje a nemzetiségi oktatás iránti igény fenntartását, esetleges bővítését. Sajnálatos módon a PSZÖ ezt a törvényi kötelezettséget nem a lehetőségei kihasználásaként, hanem a szlovák nemzetiség elleni támadásként értékelte.

→ III.3 A szervezeti és működési szabályzat módosítása

A jelentés kifogásolja, hogy a 6/2007. (III.28.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott Szervezeti és Működési Szabályzat már nem tartalmazza a korábbi, a 2/2000. (II.15.) számú önkormányzati rendeletben még meglévő azon rendelkezést, miszerint a helyi közszolgáltatást nyújtó intézményekben a feliratot nemzetiségi nyelven is el kell helyezni.

A Nektv. 53. §-a szerint:

53. § (1) A helyi önkormányzat az illetékességi területén működő települési, illetőleg területi kisebbségi önkormányzat indokolt igényének megfelelően köteles biztosítani, hogy

a) rendeletének kihirdetése, hirdetményének közzététele - a magyar nyelven történő közzététel mellett - a kisebbség anyanyelvén is megtörténjék,

b) a közigazgatási eljárás során használt nyomtatványok a kisebbség anyanyelvén is rendelkezésre álljanak,

c) a helység- és utcaneveket megjelölő, a közhivatalok, közszolgáltatást végző szervek elnevezését feltüntető táblák feliratai vagy ezek működésére vonatkozó közlemények - a magyar nyelvű szövegezés és írásmód mellett, azzal azonos tartalommal és formában - a kisebbség anyanyelvén is olvashatóak legyenek.

(2) Az indokoltság kérdésében az igény előterjesztését követő 30 napon belül a képviselő-testület dönt.

A helyi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításakor egyik szempont volt az, hogy az oda nem tartozó kérdéskörök, melyeket magasabb szintű jogszabály rendez, ne kerüljenek újbóli szabályozásra. **A helyi önkormányzat egyébként a helyi közszolgáltatást nyújtó intézmények feliratában meglévő kétnyelvűséget nem szüntette meg, továbbra is biztosított a magyar és a szlovák nyelvű felirat.**

A kifogásolt 6/2007. (III. 28.) számú önkormányzati rendelet ellen a PSZÖ kifogást nem terjesztett elő.

A kérdéskör rendeleti szabályozására a PSZÖ-től a mai napig nem érkezett írásos kezdeményezés. Amennyiben ilyen érkezik, annak megvitatása a Nektv.24/E. §-ában leírt eljárásnak megfelelően kötelezettsége a testületnek. Az újonnan megalkotott SZMSZ egyébként előterjesztési és tanácskozási jogot biztosított a kisebbségi önkormányzatoknak, amellyel korábban nem rendelkeztek. Ezen jogositvány alapján is biztosított az előterjesztések tárgyalási kötelezettsége.

III.4. A helyi önkormányzat ingatlantulajdona

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §. (1) bekezdése biztosítja a helyi önkormányzat részére az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat, amelyeket a képviselőtestület gyakorol. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 112. §. (1) bekezdése szerint a tulajdonost megilleti a rendelkezési jog. Tisztában vagyunk azzal, hogy az Alkotmányban és az önkormányzati törvényben rögzített tulajdonosi jogunkat a Nektv-ben biztosított kisebbségi jogok figyelembe vételével gyakorolhatjuk. A Nektv. alapján joga van a kisebbségi önkormányzatoknak a működésükhöz szükséges vagyontárgyak átadásához. **Az ingyenesen átadandó vagyontárgyak körének, a használatra átadandó helyiség meghatározásának joga azonban – tekintettel arra, hogy az átadás nem akadályozhatja a helyi önkormányzat hatás- és feladatkörének gyakorlását – a tulajdonos önkormányzatot illeti meg.**

A vitatott döntés meghozatalánál a tulajdonos önkormányzat figyelembe vette a rendelkezésére álló lehetőségeket, az önkormányzati feladat-ellátást, a költségvetési szervek va-

gyongazdálkodása során kötelezően figyelembe veendő gazdaságossági, célszerűségi és hatékonysági követelményeket, továbbá egyéb, a lakosság önszerveződő csoportjaival, valamint a német kisebbségi önkormányzattal szembeni kötelezettségeit.

A polgármesteri hivatal kb. 140 m² területén folyik irodai tevékenység. A Hivatal helyiségei a polgármester, a jegyző, továbbá még 8 főállású köztisztviselő állandó munkahelye. A képviselő testület 10 tagú, a testületnek egyáltalán nincs irodája, a képviselőknek még íróasztaluk sincs, munkájukat otthonukban végzik. A Hivatalban ügyfélszolgálati iroda, ügyfélváró nincs. Ügyfelekkel történő egyeztetések, tárgyalások lefolytatására alkalmas helyiség nincs. Az ügyfélforgalom – ügyfélfogadási napokon – kb. 48 fő/nap. Ügyirattforgalom éves szinten a főszámokat tekintve kb. 1.500 ügy, ám ez nem meríti ki a teljes ügyirattforgalmat, és ügyintéztést, hiszen a több ezer alszám van az adott ügyeknél. A képviselőtestületi határozatok száma 2007. évben: 138 db. Képviselő-testületi ülések száma 2007. évben: 21 alkalom. A törvények és különböző egyéb jogszabályok évek óta újabb és újabb feladatokat telepítenek a helyi önkormányzatokra, amelyek ellátása növekvő ügyfél- és ügyirattforgalmat jelent.

A Szlovák Önkormányzat és a szlovák szervezetek által kizárólagosan használt helyiségek mérete: 44 m². A PSZÖ-nek és a szlovák szervezeteknek alkalmazottjuk nincs, a helyiségekben sem fő-, sem részállású munkatárs nem dolgozik. A PSZÖ 5 főből áll. A PSZÖ az Önkormányzat közfeladataiból nem vett át semmit, ilyen irányú igényt a mai napig nem terjesztett elő. A PSZÖ-nek hatósági feladatai nincsenek, ügyfélforgalma nincs. Határozatainak száma 2007. évben: 22. Képviselő-testületi üléseinek számáról 2007. évben az önkormányzat minden esetben csak utólag értesült, mivel a jegyzőt – a törvényi kötelezettség ellenére – nem hívták meg, és az ülések nyilvánosságát sem biztosították. A kisebbségi önkormányzatok feladataiban a Nektv. megalkotása óta nem történt változás. A kisebbségi önkormányzatok kötelező feladata a Nektv. 30/A. §. (3) bekezdése szerint – paradox módon – az a feladat, amelyet önként, saját kezdeményezésére vállal.

Fenti tényekből egyértelműen megállapítható, hogy a helyi Önkormányzat és a PSZÖ működéséhez szükséges infrastruktúra között jelentős mértékű aránytalanság van, a helyi Önkormányzati feladatellátás hátrányára.

A helyi Önkormányzat évek óta egyre kevesebb költségvetési támogatásban részesül, gazdálkodását egyre nehezebb pénzügyi körülmények között kénytelen végezni. A település költségvetéséből a Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola fenntartása egyre nagyobb hányadot igényel 2007. évben 43 %-át kellett a költségvetésből az iskola fenntartására fordítanunk. Ugyanakkor az iskola tanulóinak létszáma – a máshová iratott gyermekek miatt – 2004/2005 évről 2006/2007 évre 10 %-kal csökkent, ugyanakkor az iskola jelenlegi kapacitáskihasználtsága 59%. Ilyen költségvetési helyzetben a helyi Önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy az önkormányzati épület bővítéséhez szükséges, több tízmillióra tehető költségeket kigazdálkodja, ezért az elhelyezési igények kielégítése során a meglévő ingatlanok adta lehetőségekből kell gazdálkodnia.

Az 1993. évi LXXVII. törvény 59. §. (3) bekezdése szerint:

A települési kisebbségi önkormányzat megalakulását követő 2 hónapon belül a kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek 27. § szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyakat a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat ingyenes használatába adja. →

→ Az átadás nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. Az ingyenes használatba adott vagyontárgyak körét a helyi önkormányzat a rendeletében elkülönítetten határozza meg.

Álláspontom szerint fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a közfeladatot ellátó Önkormányzat helyiség igénye indokolt, a kialakult helyzet az Önkormányzatnak hátrányos, annak megváltoztatása szükséges volt. A PSZÖ feladatellátásával arányban nem álló mértékű kizárólagos helyiséghasználat biztosítása akadályozza a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. Az elhelyezési igények kielégítésénél fenti törvény alapján a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátása prioritást élvez.

A felajánlott új helyiség a kisebbségi önkormányzatok feladatainak ellátásával kapcsolatos adminisztrációs tevékenységre megfelelő méretű, a szükséges infrastruktúra biztosított, a helyiségek műszaki állapota kiváló, frissen felújított, megközelíthetősége számottevően nem különbözik a jelenlegi elhelyezéstől. A testületi ülésekre a Szlovák Ház helyiségei továbbra is biztosítottak, ugyanúgy, mint a rendezvények, programok lebonyolítására. A Szlovák Házban eddig „működő” szervezetek tevékenysége alkalmi jellegű, állandó és napi kapcsolattartást a PSZÖ-vel nem igényel, de – tekintettel a pár perces távolságra – ez sem ütközik nehézségekbe.

A helyi Önkormányzat döntése nem sérti a kisebbségek törvényben rögzített jogait.

III.5 A szlovák önkormányzat helyiség-használatáról szóló döntés indokai

A 2006. évi választásokon megalakult a Pilisszentkeresztí Német Önkormányzat. A település német gyökerei megkérdőjelezhetetlenek, erre utalnak a mai napig továbbélő családnevek is. A Pilisszentkeresztí Német Önkormányzat részt vesz a helyi civil egyesületek tevékenységében, közös rendezvényeket szerveznek, amelyek az egész település lakossága számára, ingyenesen igénybe vehetők. A Német Önkormányzat vezetőjének kezdeményezésére alakult meg 2007. évben a Nemzeti Kulturális Egyesület Szentkereszt, amely szlovák, német, magyar és erdélyi táncokat egyaránt bemutat.

A német nemzetiségi identitás megőrzésére, erősítésére irányuló jogok megkérdőjelezése, a nemzetiségi hovatartozástól függő különbségtétel az

Alkotmány 70/A. §. (1) bekezdésébe ütközik, amely hátrányos megkülönböztetést a törvény szigorúan bünteti.

A Nektv. 24/D. §. (1) bekezdésének rendelkezése szerint „A kisebbségi önkormányzati jogok minden kisebbségi önkormányzat tekintetében egyenlők. A kisebbségi önkormányzatok kötelezettségei eltérők lehetnek.”

Fenti alkotmányos és kisebbségi jogokat védő törvényi rendelkezések alapján álláspontunk szerint a két kisebbségi önkormányzatot ugyanolyan jogok illetik meg.

A Nektv. 30/A. és 30/B. §-a lehetőséget ad a kisebbségi önkormányzatnak, hogy a helyi kisebbségi közügyek intézésében a kötelezően ellátandó feladatokon kívül önként vállalt, illetve a helyi Önkormányzattól átvett feladatot is ellásson, amennyiben ezt kezdeményezi. A Pilisszentkeresztí Szlovák Önkormányzattól – tudomásom szerint – a mai napig nem érkezett kezdeményezés az irányba, hogy a helyi Önkormányzat feladatai közül bármit átvessen és nincs tudomásom önként vállalt kisebbségi közügy ellátásáról sem.

A két kisebbségi önkormányzat támogatása közötti különbséget akkor tartanánk indokoltnak, ha a kötelezettségeik eltérőek lennének. Mivel azonban egyik kisebbségi önkormányzat sem vállalt át közfeladatot a helyi Önkormányzattól s ilyen irányú megkeresés a mai napig sem érkezett, így kötelezettségeikben sincs különbség.

A Szlovák Ház nem közművelődési intézmény, a korábbi „Faluház” elnevezés megváltoztatása éppen azért történt a korábban hivatalban lévő önkormányzat által, mivel az nem felelt meg az 1997. évi CXI. törvényben a közművelődési intézményekre vonatkozó ismérveknek. A Szlovák Ház, mint „szimbólum” egyáltalán nem jelenik meg a falu közgondolkodásában, a Szlovák Házban a falu lakosai sem tekintik a szlovák nemzetiség kulturális-művelődési centrumának. Ennek oka az, hogy a Szlovák Ház évtizedek óta megszűnt „faluházként” működni, a betelepülő különböző szlovák szervezetek, illetve csoportok adminisztrációs célra, illetve zártkörű rendezvények céljára használják. A Szlovák Házban – mint ahogy a korábbi Faluház átnevezésekor az indoklás is azt tartalmazta, hogy nem közművelődési intézmény, hanem inkább hivatali célokra használják –, akkor sem és jelenleg sem folyik aktív nemzeti kulturális tevékenység, azt a PSZÖ és a szlovák szervezetek

hivatali célra, a Pávákör pedig zártkörű összejöveteleinek céljára használja. A település lakói részére nyitott, nemzetiségi rendezvények, események elvétele kerülnék megrendezésre.

Tájékoztatam Országgyűlési Biztos Urat, hogy jelen leveletem egyidejűleg megküldtem Gémesi Ferenc, a Miniszterelnöki Hivatal kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkára részére, továbbá dr. Forgács Imre, a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetője részére is.

Csatoltan megküldöm szíves tájékoztatás céljából az iratjegyzék szerinti, tárggyal kapcsolatos jegyzőkönyvek, levelezések másolatát.

Pilisszentkereszt, 2008. április 25.

Lendvai József
polgármester

Pilisszentkereszt eddigi díszpolgárai

Borbély Gáspárné (1996)
Majnics József (1996)
Jánszki László (1996, posztumusz)
Molnár Andrásné (1997)
Jakab Róbertné (1997)
Papp Istvánné (1997, posztumusz)
Lugosi Lőrinc plébános (1999)
Vavreczky József (2004,)
Dr. Hammerl László (2004)
Dusánek Alajosné (2004, posztumusz)
Ackermann Kálmán plébános (2006)

A Pilisszentkeresztért- Pre Mlynky emlékérem kitüntetettjei

1998: Dusánek Alajos, Jánszki Lászlóné, Szova Istvánné, Pusztai Antal, Kovács Tibor, Frank Tibor, Gaján Vilmos, Gregor Papucsek, PILE SC taekwon-do szakosztálya
2000: Lami István, Koszovszki Katalin Pávákör
2001: Vavreczky József, Laudancsek György
2002: Nagyöved Község Önkormányzata, Dr. Trybek Lászlóné, Sáfianka fúvószenekar
2003: Dr. Trybek László
2004: Ackermann Kálmán
2006: Úrnapi sátorépitő családok képviselői: özv. Papucsek Antalné, Papucsek Ferenc, Papucsek Rezső, Urbanics Mihály

SZABÁLYZAT a Szlovák Ház használatához

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a tulajdonában álló, Pilisszentkereszt, Fő utca 14. szám alatt lévő, Szlovák Ház elnevezésű épület használatát – a 2008. március 25-én hozott 42-43-44/2008. számú képviselőtestületi döntés alapján – az alábbiak szerint szabályozza:

1. A Szlovák Ház **elsődlegesen az önkormányzati és a nemzetiségi önkormányzati feladatellátást, másodsorban a településen bejegyzett székhellyel rendelkező és a településen működő társadalmi szervezetek** (továbbiakban: Használók) **közcélú rendezvényeit** szolgálja. A Használók rendezvényeik során kötelesek kölcsönösen tiszteletben tartani a község lakosságának nemzeti, nemzetiségi és vallási érzelmeit, a nemzeti ünnepeket és gyásznapokat, valamint az egyházi ünnepeket.
2. Az Önkormányzat a **földszinti nagyterem**, valamint az **emeleti klubterem** használatát a **nemzetiségi önkormányzatok**, valamint a község **bejegyzett társadalmi szervezetei** által szervezett **közösségi rendezvények** céljára **biztosítja**. Ezen szervezeteken kívül a Szlovák Ház helyiségeinek használatát **továbbra is biztosítja a Pávakör, a Pilisszentkeresztí Szlovákok Szervezete** valamint a **Szlovák Regionális Központ** részére.
3. A Szlovák Ház emeleti irodahelyiségét az önkormányzat elsődlegesen **tárgyalási célra, hatósági és közfeladatainak ellátására** használja. A tárgyalót a **nemzetiségi önkormányzatok**, a 2. pontban megnevezett szervezetek, valamint a község bejegyzett **társadalmi szervezetei** **alapfeladataik ellátásához szükséges mértékben** alkalmilag igénybe vehetik.
4. Az Önkormányzat – igény esetén – a Szlovák Házban **biztosítja a nemzetiségi önkormányzatok** hivatalos **képviselő-testületi** üléseinek megtartását, **elsősorban az emeleti tárgyalóban**, szükség esetén a **földszinti nagyteremben**.
5. Az Önkormányzat az emeleten elhelyezkedő irodahelyiséget tárgyalóvá alakítja, azt az ehhez szükséges bútorokkal berendezi.
6. Az épületben elhelyezett helyiségek egyike sem kerülhet valamely szervezet kizárólagos és állandó használatába.
7. A Szlovák Ház **helyiségeinek használatát a jegyző koordinálja**. A helyiséghasználati igények koordinálása érdekében a jegyző köteles összehívni az érintett szervezetek képviselőit és legalább három hónapra előre egyeztetést tartani a tervezett igénybevételekről. Az egyeztetés alapján a jegyző az **előjegyzési naptárba** bejegyzi az adott időszakra tervezett programokat és megküldi azt az érintetteknek. Az **alkalmi rendezvényekkel** kapcsolatos igényt az igénybevétel előtt legalább 1 héttel előre kell a jegyzőnek jelezni. A helyiséghasználati igény kielégítése során figyelembe kell venni a tervezett programbeosztást. A programok elmaradásáról a Használó haladéktalanul köteles értesíteni a jegyzőt.

8. Az egyeztetés során felmerülő ütközések, viták esetén a használatról a jegyző, akadályoztatása esetén a polgármester dönt.

9. Az épület és az egyes helyiségek kulcsa a **Polgármesteri Hivatalban** van elhelyezve. Tűzvédelmi kulcs hozzáférhető helyen történő elhelyezéséről a jegyző köteles gondoskodni. A kulcs a jegyzőtől, illetve az általa kijelölt munkatárstól vehető fel. A kulcs(ok) kiadásáról, illetve visszavételéről a kijelölt munkatárs nyilvántartást vezet. A jegyző, illetve az általa kijelölt munkatárs a kulcs visszavételekor köteles meggyőződni arról, hogy a helyiségek visszaadása jelen szabályzatnak megfelelően történt. Bármely, jelen szabályozásba ütköző esemény észlelésekor jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek alapján a szükséges intézkedéseket a jegyző megteszi.

10. A Használók kötelesek a helyiségeket rendeltetészerűen használni, azok tisztaságát, berendezését megőrizni, az energiafelhasználás során a takarékosági szempontokat figyelembe venni, az okozott károkat megtéríteni. A helyiségek használata során történő bármely, a helyiségek állagát károsan befolyásoló körülményről a Használó köteles a jegyzőt, vagy a polgármestert, elérhetetlenségük esetén az épület gondnoki teendőit ellátó munkatársat azonnal értesíteni. A Használó köteles a helyiséget, a használt eszközöket tisztán, működőképesen visszaadni, a berendezéseket, egyéb használati tárgyakat eredeti helyzetükbe visszahelyezni, a távozásnál a szükségtelen energiafelhasználást megszüntetni, a helyiségek riasztóberendezését működésbe helyezni.

11. A 2. pontban felsorolt szervezetek – a 12. pontban foglaltak kivételével – a helyiségeket **térítésmentesen használhatják** abban az esetben, ha a használat jelen szabályzatban rögzített feltételeinek elfogadását aláírásukkal igazolják. Jelen szabályzat megalkotását követően megalakuló, a 2. pontban előírt feltételeknek megfelelő szervezet a helyiségek ingyenes használatát csak abban az esetben igényelheti, ha jelen szabályzatban foglaltak elfogadását aláírásával igazolja.

12. A helyiségek használatáért a 2. pontban felsorolt szervezetek abban az esetben kötelesek térítési díjat fizetni, amennyiben rendezvényükön belépődíjat szednek. A térítési díj mértéke a következő:

- földszinti nagyterem + konyha: 800,- Ft/óra + ÁFA
- emeleti klubszoba: 800,- Ft/óra + ÁFA

A helyiségek általános használatától eltérő berendezésének, illetve egyéb szolgáltatás igénylésének esetén a használati díj egyedileg kerül megállapításra.

13. A 2. pontban fel nem sorolt igénylők szerződéses megállapodás alapján, a 12. pontban meghatározott díjat fizetik.

14. Az épület **fenntartásáról az Önkormányzat gondoskodik**, biztosítja a **fűtést, világítást**, napi **takarítást**, elvégzi a szükséges **karbantartási munkákat**.

15. Az épület egész területén tilos a dohányzás.

16. A szabályzatban foglaltak végrehajtásáért a jegyző felelős. A jegyző köteles az épület használatáról, az üzemeltetési költségekről évente, illetve felhívás esetén soron kívül beszámolni a képviselő-testületnek.

Jelen szabályzatban foglaltakat az érintett szervezetek megismerték és az abban foglaltakat – jelen megállapodás aláírásával igazoltan – elfogadják.

ISKOLÁNK TANÉV VÉGI PROGRAMJAI

Május elején köszöntöttük az édesanyákat, fényképezés volt az iskoláról készülő digitális évkönyv számára, a Kolompos együttes adott koncertet az alsó tagozatosoknak. Környezetvédelmi-energiatakarékosági, újrashasznosítási interaktív előadás volt alsó tagozatosoknak. Tanulóink regionális szlovák ének- és szavalóversenyen vettek részt Galgagyörkön:

Csibra Aletta, Szalai Eszter, Geluh Roxána, Csibra Ilona, Ljavinyec Viktória, Roob Izabella továbbjutottak az országos fordulóra.

Május 19-21-ig tanulóink Blatnéba kirándultak (36 gyerek és 3 kísérő-tanár).

Május 26-án tartjuk a gyermeknapot, 17⁰⁰-tól pedig iskolánk szlovák kulturális műsora lesz a Községi Házban.

Május 28-án lesz az országos tanulmányi teljesítménymérés a 4., 6. és 8. osztályokban.

Május 30-31-én országos szlovák ének- és szavalóversenyen, május 31-június 1-én országos katasztrófavédelmi versenyen veszünk részt. Ez utóbbit Pest megyét képviseli iskolánk négy tanulója: Csibra Aletta, Szalai Eszter, Roob Judit, Balázs Gergő.

Június 2-án 17⁰⁰-tól tartjuk az utolsó szülői értekezletet, majd 18⁰⁰-tól lesz a szülői szervezet gyűlése.

Május végén és június elején az osztályok tanulmányi kiránduláson vesznek részt.

Június 13-án 17⁰⁰-kor lesz a nyolcadikosok ballagása és a tanévzáró ünnepség.

Cserniné Kuczmog Márta
igazgatóhelyettes

GYERMEKNAP

lesz 2008. május 25-én
vasárnap
a plébániakertben.

16 óra:

Bábakalács bábszínház:
Porondon a bolondom
Előadja: Szluka Judit

17 óra: *Népi játékok, tánc*
Tálas Ági

18 óra: *Játékos vetélkedők*

Szeretettel várjuk a gyermekeket és az érdeklődőket!

Találkozás Eperjes Károllyal

Május 30-án este 8 órakor vendégünk lesz a színművész, akivel életéről és sok minden másról beszélgetünk majd.

Helyszín: a Községi Ház, belépődíj nincs.



BÁDOG BÖSKE PILISSZENT- KERESZTEN

A Galamb József által tervezett, a XX. század autójának választott T-Modell a plébániakertben lesz megtekinthető május 31-én 10 és 17 óra között.

Mindkét program szervezője a Szentkeresztí Polgári Kör Egyesület.

Júniusi adózási határidők

Június 12., csütörtök

A kifizető, munkáltató a levont különadó- és szja-előleget vagy magát az szja-t, az EKHO-t, az egészségbiztosítási- és nyugdíjjárulékat, a magánnyugdíj-pénztári tagdíjat, a tb-járulékat, a kordvezmény-biztosítási járulékat, az egészségügyi szolgáltatási járulékat, az egészségügyi hozzájárulást, a munkaadói és munkavállalói járulékat, a START-kártyával rendelkező foglalkoztatott után a 0/15/25 % járulékat eddig vallja be és fizeti meg. A bevallás száma 0808, nem nyugdíjas egyéni vállalkozónak 0858. Egyéni vállalkozó és a társas vállalkozó után a vállalkozás eddig fizeti meg a vállalkozói járulékat is.

Június 16., hétfő

Az ÁFA törvényben meghatározott új közlekedési eszközt értékesítő adózó a 0888-as számú nyomtatványon adatszolgáltatást ad.

Június 20., péntek

Esedékes a havi társasági adóelőleg befizetése, a havi bevallók környezetvédelmi termékdíj befizetése, a játékadó, a havi ÁFA, a 0801-es havi bevallás benyújtása, a fogyasztói árkiegészítés és költségvetési támogatás igénylése a 0811-es nyomtatványon, az Európai Közösségből történő beszerzés esetén meghatározott adóalanyok 0886-os számú bevallásának benyújtása, az Európai Közösség más tagállamából személygépkocsinak nem minősülő új közlekedési eszköz beszerzésekor a közösségi adószámmal nem rendelkezők 0887-es számú bevallása.

APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága

Pilisszentkeresztí HÍRFORRÁS

Pilisszentkereszt Község
Önkormányzatának
hírlevele

Alapító: Pilisszentkereszt Község
Önkormányzata

Villámposta: mlynky@t-online.hu
2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.
☎: 26/547-500

Kiadó: Pilisi Klastrom Szolgáltató Kht.
Villámposta:
psztkhirforras@gmail.com

Felelős szerkesztő:
Miklós-Kovács János

Szerkesztő: Galóné Oláh Katalin

Nyomda: Budapesti Műszaki Főiskola,
Bélteki István