

1./Napirend: Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a Képviselő-testület a 2019. szeptember 20-i rendkívüli ülésén.

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselők!

A Képviselő-testület 2019. augusztus 14-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkereszten** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. augusztus 21-én küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2019. szeptember 5-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A hiánypótlási határidő lejártá után, a beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A Bíráló Bizottság a Képviselő-testület ülését megelőzően értékeli az ajánlatokat, álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

A közbeszerzési tanácsadó javaslata szerint mindkét beérkezett ajánlat érvényes. Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára alatta marad a pályázatban meghatározott költségnek, rendelkezünk a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezettel. Mindezek alapján javaslom, hogy a közbeszerzési eljárás legyen eredményes és a nyertes ajánlattevővel kerüljön megkötésre a feltételes vállalkozási szerződés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a döntés meghozatalára.

A döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján **név szerinti szavazást** igényel.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkereszten tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. Az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlata érvényes.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes.
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette.
4. Az eljárás eredményes volt.
5. Az eljárás nyertese az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.).
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
7. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződés aláírására.
8. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve a Kbt. szerint

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2019. szeptember 16.

Peller Márton
polgármester



Pilisszentkereszt Község Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület 2019. augusztus 14-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Két csoportos bölcsődeépítés Pilisszentkeresztben** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. augusztus 21-én küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2019. szeptember 5-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótlható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindkét ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlás határideje 2019. szeptember 9-én 15:00 órakor lejárt. Csak az egyik ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.)

1.	Többllet jótállás vállalt időtartama	1	hónap
2.	Szakember többllet szakmai tapasztalata	19 (értékelés során figyelembe vehető érték: 18)	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	154.259.800,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást nem nyújtott be.

Az ajánlattevő a felolvasó lapon, a teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember többllet szakmai tapasztalatát 19 hónapban adta meg. Ugyanakkor az ajánlatához csatolt szakmai önéletrajz szakmai tapasztalat igazolása rovatában felsorolt tevékenységek alapján – a nem egész hónapok kizárásával – összesen 18 hónap szakmai tapasztalat került igazolásra. Az ajánlattevőt ebben a kérdésben szólítottuk fel hiánypótlásra, melyet nem teljesített. A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, ebben az esetben az értékelés során a dokumentumokkal alátámasztott adatot kell figyelembe venni. Ennek alapján az ajánlattevő 2. értékelési részszerpontra tett megajánlása az értékelés során 18 hónap.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.)

1.	Többllet jótállás vállalt időtartama	0	hónap
2.	Szakember többllet szakmai tapasztalata	17	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	170.156.363,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, a hiánypótlást benyújtotta.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mindkét beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.4.c. pontja alapján a többlletjótállás tekintetében a 0 hónapos megajánlás 0 pontot kap. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:



$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával a két érvényes ajánlat értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	EcoSaving Kft.		KINAMÉ Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többségi vállalkozás vállalkozása	20	100	2000	0	0
Szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000	94	940
Ajánlati ár	70	100	7000	91	6370
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		10000		7310	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az **EcoSaving Kft.** (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet a nyertes pályázat alapján rendelkezésre álló támogatásból biztosítható. Mindezekre tekintettel javaslom, hogy az eljárás legyen eredményes és kerüljön megkötésre a feltételes vállalkozási szerződés a nyertes ajánlattevővel. Javaslom, hogy a jelentős árkülönbözetre tekintettel ne kerüljön kihirdetésre a második helyezett ajánlattevő.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntéseket hozza meg a Képviselő-testület:

1. Az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) ajánlata érvényes,
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvényes,
3. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) tette,
4. Az eljárás eredményes volt,
5. Az eljárás nyertese az EcoSaving Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.),
6. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

Cegléd, 2019. szeptember 10.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg. 13-09-091974

Kovács Gábor
közbeszerzési szaktanácsadó